

Критерії оцінювання аналітичного звіту

<p><i>Високий рівень</i> 30 - 40 балів</p>	<p>- відповідь характеризується: повними і глибокими знаннями з предмету; вільним володінням спеціальною термінологією; творчим креативним підходом. Студент демонструє навички правильної роботи з науковими першоджерелами, коректного цитування та використовування посилань, логічної та послідовної роботи з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом, знання основних концепцій соціології споживання. У роботі в коректно та доцільно використаний весь зазначений арсенал методів аналізу даних. Надані глибокі висновки та конкретні рекомендації.</p>
<p><i>Середній рівень</i> 20-29 балів</p>	<p>- відповідь характеризується: повними і глибокими знаннями з предмету; вільним володінням термінами, поняттями; допущенням неточностей у викладі матеріалу; помилками при відповідях на питання. Студент демонструє навички правильної роботи з науковими першоджерелами, коректного цитування та використовування посилань, логічної та послідовної роботи з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом (з незначними помилками), знання деяких концепцій соціології споживання. У роботі в коректно та доцільно використана більша частина арсеналу методів аналізу даних. Надані достатні висновки та змістовні рекомендації.</p>
<p><i>Низький рівень</i> 10-19 балів</p>	<p>- відповідь характеризується: слабким знанням теоретичного матеріалу; допущенням деяких помилок у відповідях на питання. Студент демонструє окремі академічні навички (правильної роботи з науковими першоджерелами, коректного цитування або використовування посилань), робота з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом нелогічна, показане знання лише однієї концепції соціології споживання. У роботі в коректно та доцільно використана деяка частина арсеналу методів аналізу даних. Надані загальні висновки та рекомендації.</p>
<p><i>Незадовільний рівень</i> 0-9 балів</p>	<p>- відповідь характеризується: дуже слабким знанням теоретичного матеріалу; допущенням грубих помилок у відповідях на питання. Студент демонструє окремі академічні навички (правильної роботи з науковими першоджерелами, коректного цитування або використовування посилань), робота з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом нелогічна, не показане знання жодної концепції соціології споживання. Методи аналізу не використані та / або використані некоректно і недоречно. Висновки та рекомендації беззмістовні або відсутні.</p>