



СТУДЕНТСЬКА РАДА ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗІНА

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 4, к. 2-54,
+38 (057) 707 52 44, e-mail: studrada@karazin.ua

"ЗАТВЕРДЖЕНО"

Голова Студентської ради

ХНУ імені В.Н. Каразіна

КУЧЕРОВ Микита

Результати проведення студентського моніторингу якості освітнього процесу за I семестр 2022-2023 року

Моніторинг якості освіти проведено Студентською радою Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна нашого університету у період з 19 квітня по 15 травня, відповідно до квотної багатоступеневої вибіркої сукупності з ваговим розподілом одиниць дослідження за факультетами/навчально науковими інститутами (далі – ННІ). Було опитано 1111 респондентів за допомогою сервісу Google Forms, при цьому генеральна сукупність складала 9997 людей. Для розрахунку квотної вибіркової сукупності основним джерелом були данні щодо кількості студентів денної форми навчання усіх факультетів/ННІ університету.

Загальні висновки

Студентам було запропоновано відповісти на питання щодо їх оцінки навчального процесу в університеті та, зокрема, на факультетах/ІНІ за такими параметрами як: адаптація розкладу та особливостей освітнього процесу під асинхронну форму навчання, поінформованість щодо курсів, оцінка викладачів, мови викладання, ефективність та недоліки кураторських годин та кураторів, оцінка власних освітньо-професійних програм.

93,34% студентів були ознайомлені з критеріями оцінювання дисципліни на початку навчального семестру.



96,4% респондентів, зазначили, що викладання дисциплін відбувалось державною мовою. 3,6% зазначили, що дисципліни українською мовою не викладались взагалі.



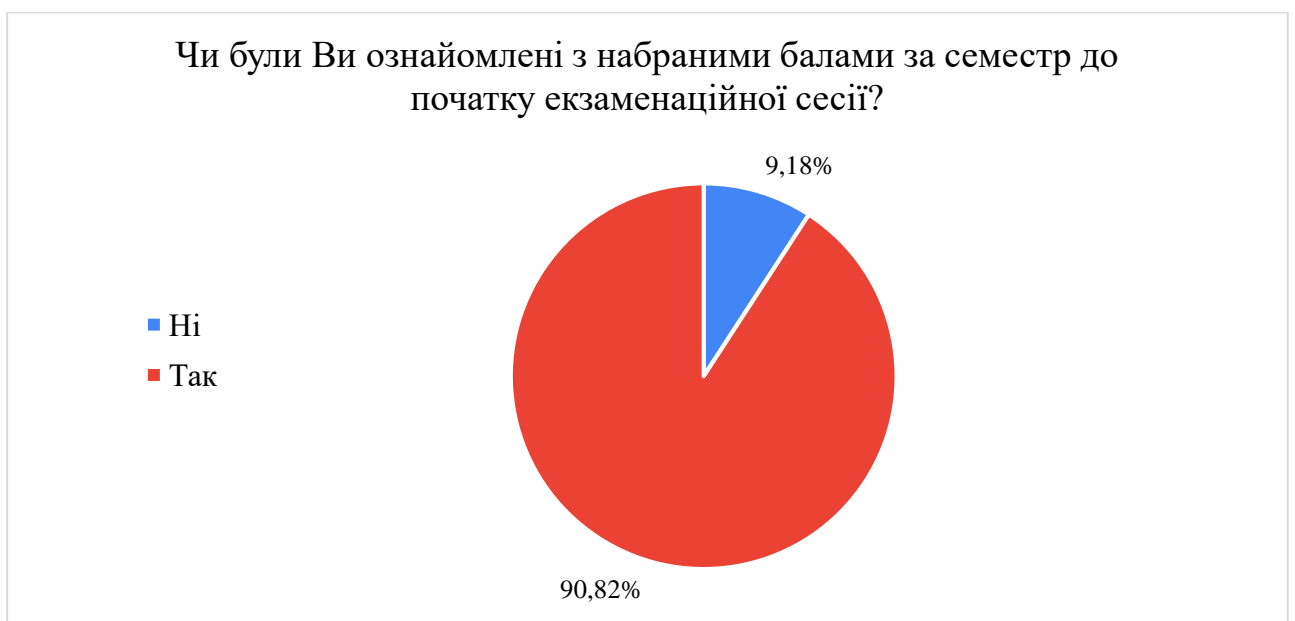
На питання «Чи були надані державною мовою матеріали, курси?» 95,86% опитаних відповіли «Так», 4,14% зазначили «Ні».



89,65% зазначили, що були ознайомлені на початку семестру зі змістом, структурою та формою екзаменаційної (залікової) роботи, 10,35% ознайомлені не були.



90,82% були ознайомлені з набраними балами за семестр до початку екзаменаційної сесії, 9,18% – ні.



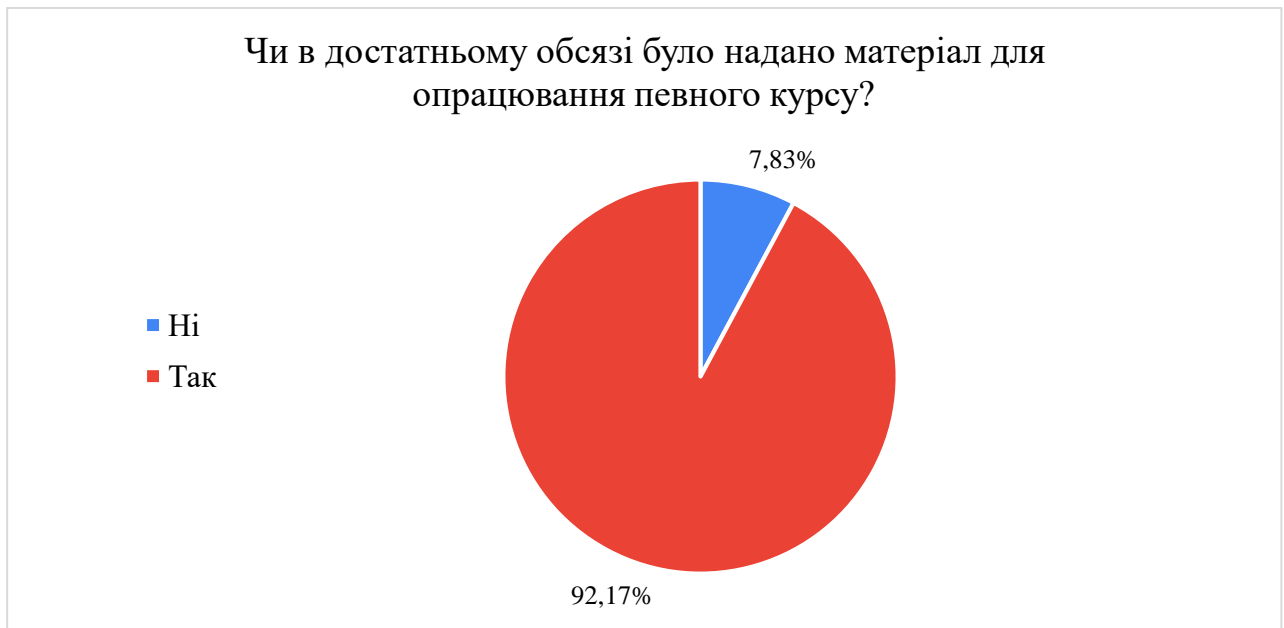
На питання «Чи стикалися Ви зі зневажливим ставленням з боку викладачів?» 84,52% опитаних відповіли «Ні», 15,48% зазначили, що стикалися з подібними випадками.



Головними труднощами, що виникали у студентів під час навчального семестру респонденти зазначили: технічні труднощі (53,81%), велике навчальне навантаження (42,60%), складність самоорганізації (34,26%), складність сприйняття матеріалу (31,03%), недостатня кількість джерел інформації (18,92%). Також респонденти відмітили: недостатню комунікацію з викладачами (12,29%), недостатню інформації щодо навчального процесу (10,40%), несправедливе оцінювання знань (10,13%). Ні одного разу не був зазначений недостатній рівень комп'ютерної грамотності. Лише 14,80% з опитаних зазначили, що не мали труднощів під час навчального семестру.



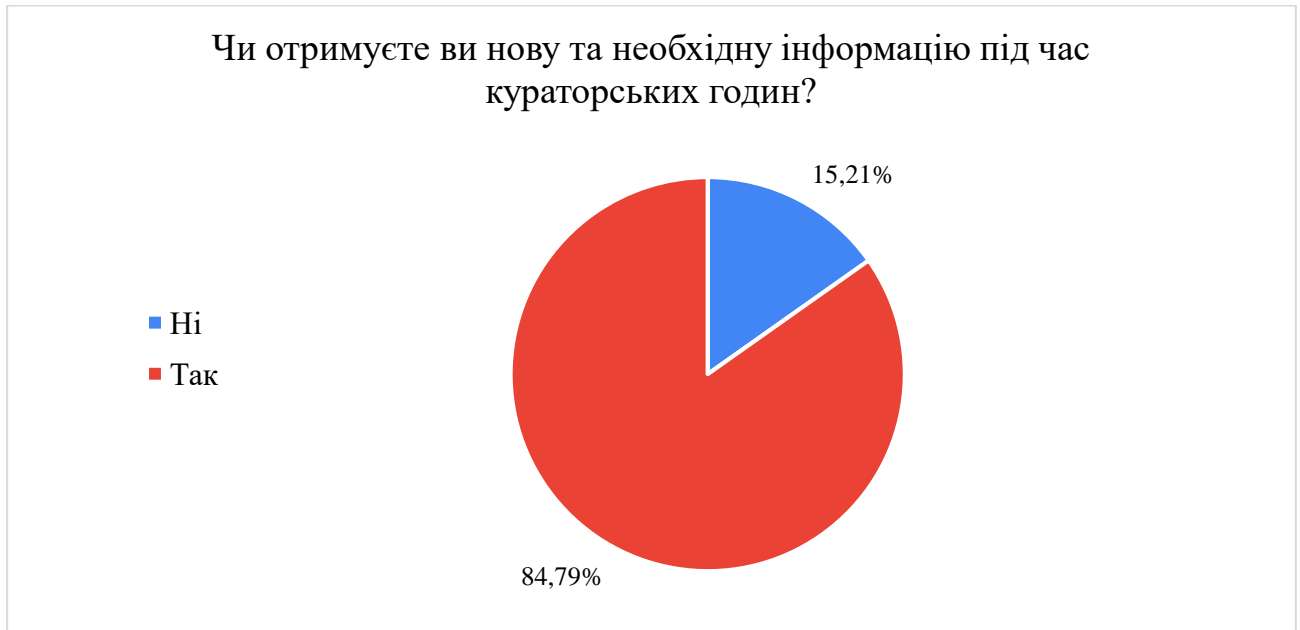
На питання «Чи в достатньому обсязі було надано матеріал для опрацювання певного курсу?» 92,17% опитаних відповіли «Так», 7,83% зазначили «Ні».



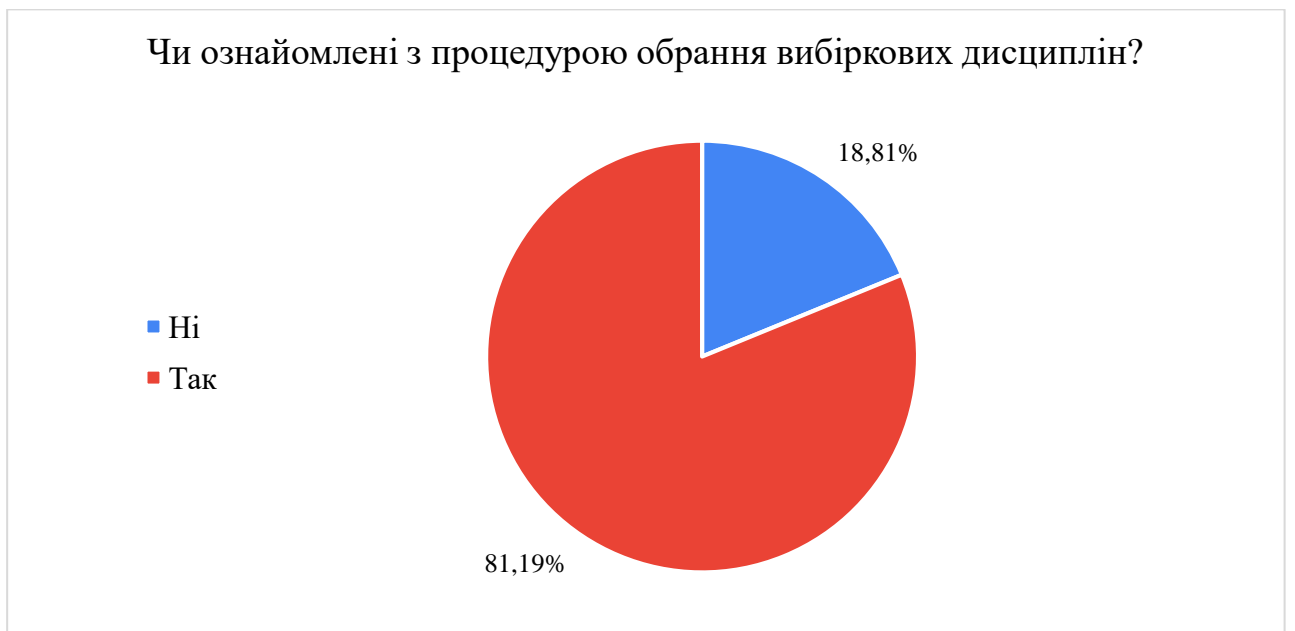
78,48% респондентів протягом семестру були постійно на зв'язку через соціальні мережі/месенджери зі своїми кураторами, 61,12% зазначили, що регулярно проводяться кураторські години, 8,25% зазначили, що куратори періодично надсилають інформацію, але з ними немає постійного зв'язку, 2,24% зазначили, що взагалі не мають зв'язок зі своїми кураторами.



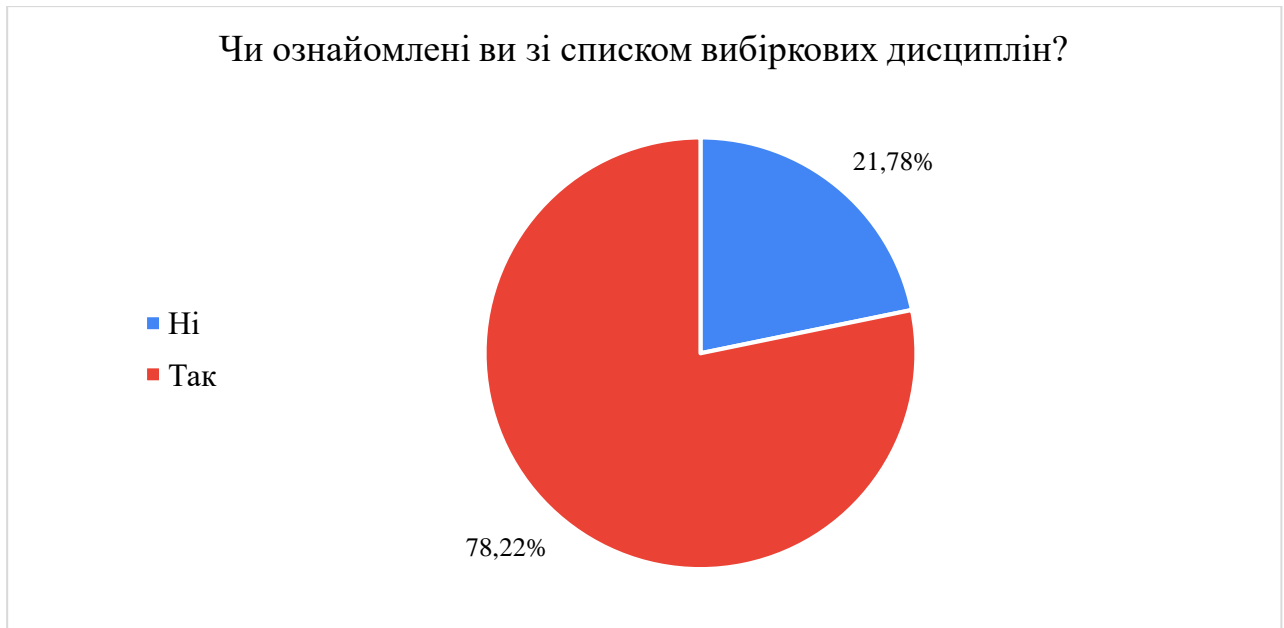
81,19% студентів відповіли, що отримують, нову та необхідну інформацію під час кураторських годин, 18,81% відповіли, що ні.



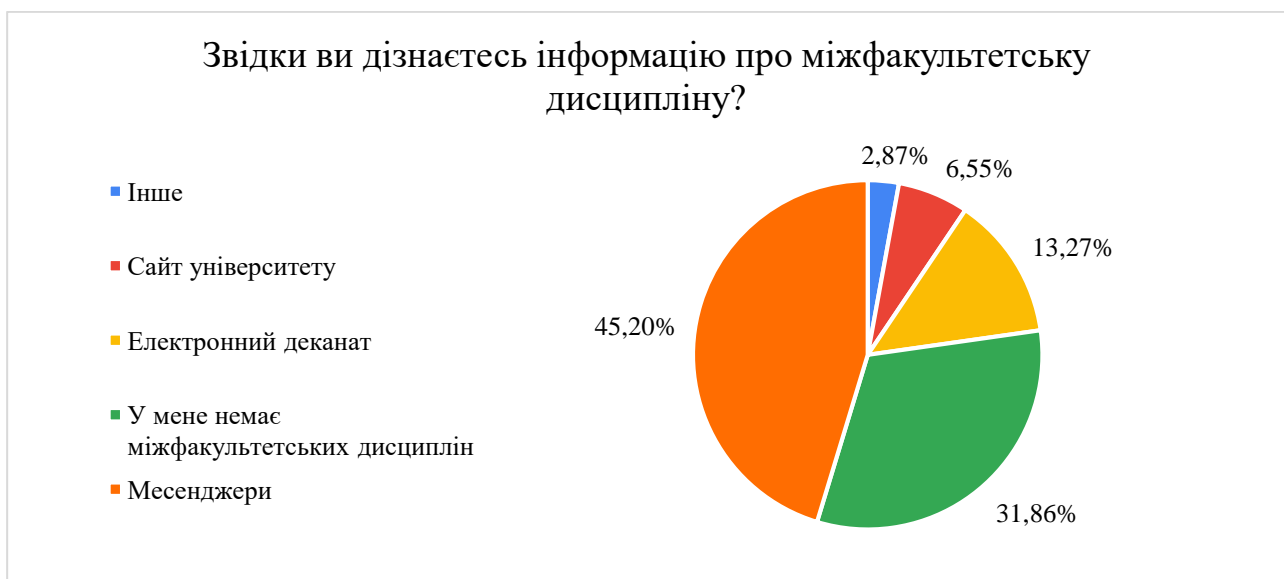
На питання «Чи ознайомлені з процедурою обрання вибіркового дисциплін?» 81,19% опитаних відповіли «Так», 18,81% зазначили відповідь «Ні».



78,22% були ознайомлені зі списком вибіркового дисциплін, 21,78% – ні.



45,20% респондентів дізнаються інформацію про міжфакультетські дисципліни через месенджери, 13,27% позначили Електронний деканат, 6,55% обирають для цього сайт університету, 2,87% зазначили, що обирають дисципліну іншим чином. 31,86% опитаних не мали в цьому семестрі міжфакультетську дисципліну.



36,81% респондентів отримують посилання на курс міжфакультетської дисципліни від викладачів, 23,94% користуються при пошуку посилань месенджерами, 2,43% отримують інформацію від деканата, 1,44% обирають інші

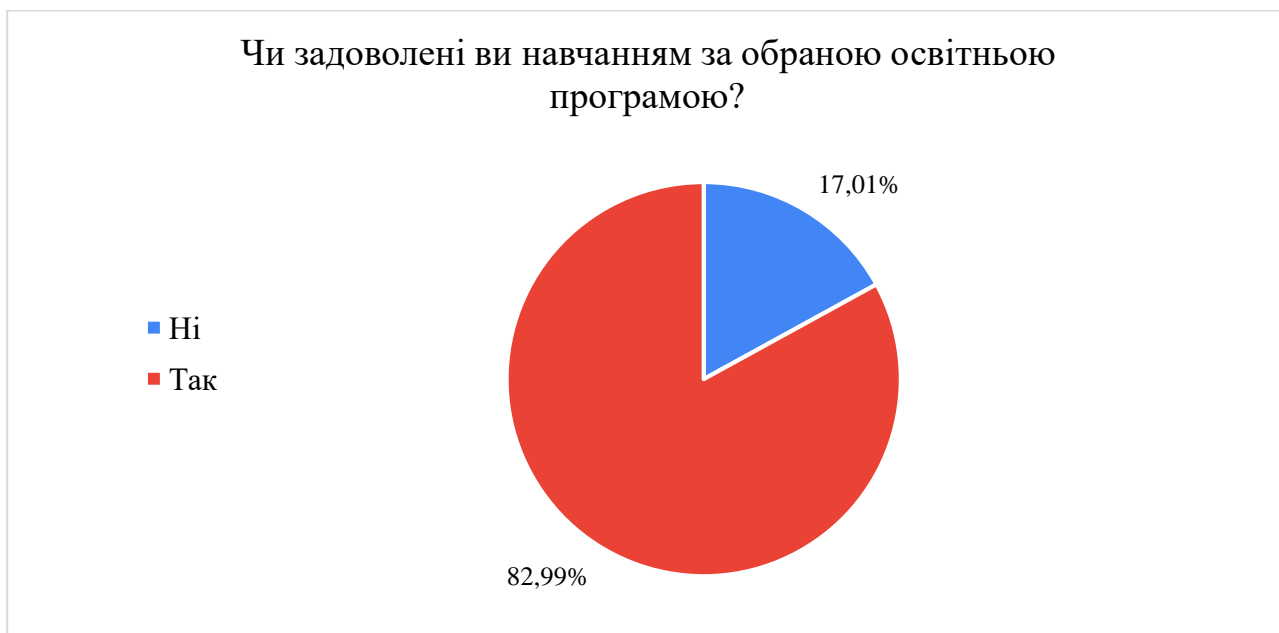
способи отримання посилання. 35,37% опитаних зазначили, що не мали в цьому семестрі міжфакультетську дисципліну.



82,33% респондентів протягом семестру взагалі не стикалися з проблемами, пов'язаними з комунікацією з викладачами, 9,51% зазначили, що їм не було надано в повному обсязі матеріал для навчання, 8,25% зазначили, що їхній викладач не виходив на зв'язок, 2,69% відчували на собі прояви дискримінації від викладачів, 1,35% студентів чули антиукраїнську чи прорадянську риторику.



На питання «Чи задоволені ви навчанням за обраною освітньою програмою?» 82,99% опитаних відповіли «Так», 17,01% відповіли «Ні».



77,23% респондентів вважають, що форми та методи навчання і викладення сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей, 22,77% цю думку не розділяють.



На питання «На вашу думку, форми та методи навчання і викладення сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей?» 70,39% опитаних відповіли «Так», 29,61% відповіли «Ні».



75,97% вважають, що зміст їхньої освітньої програми (обов'язкових та вибіркового навчальних дисциплін) забезпечить майбутню успішну діяльність за спеціальністю, 24,03% ставляться до цієї думки скептично.



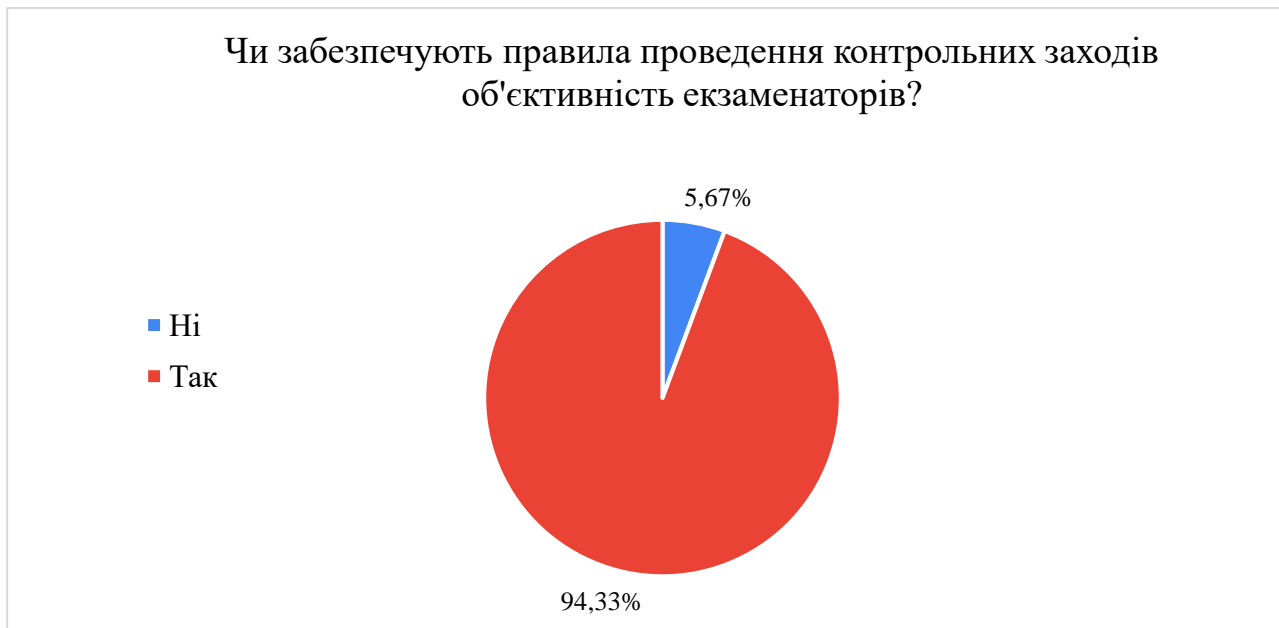
На питання «На вашу думку, чи всі дисципліни, які ви вивчаєте, необхідні для фахової діяльності та особистісного зростання?» 63,01% опитаних відповіли «Так», 36,99% відповіли «Ні».



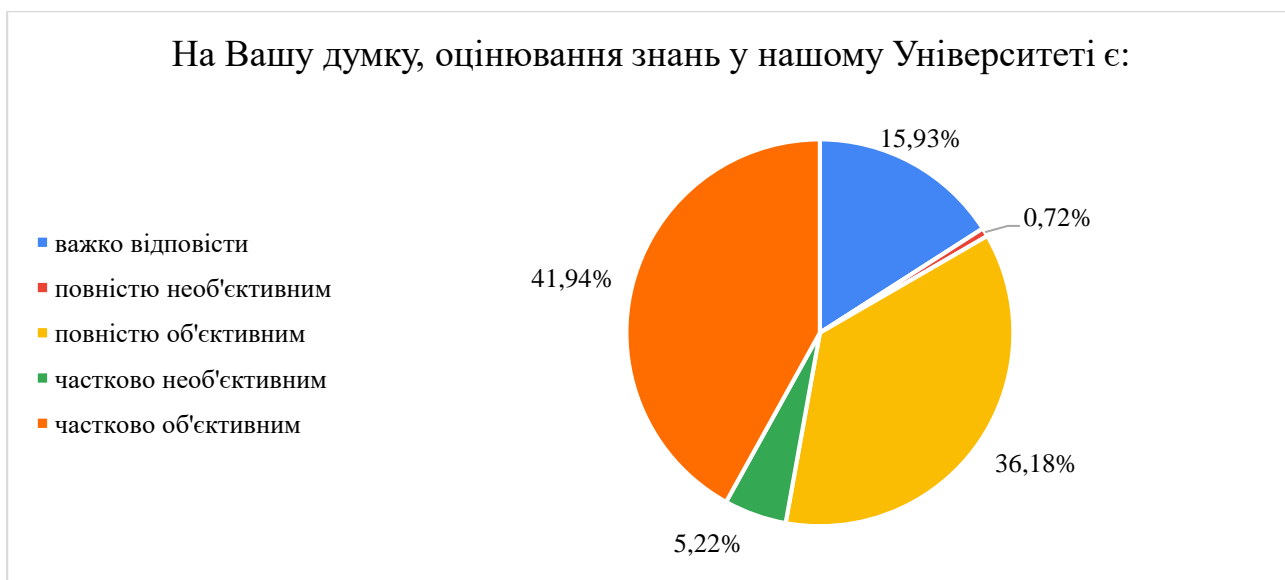
На питання «Чи достатній обсяг практичної підготовки у структурі Вашої освітньої програми?» 64,81% опитаних відповіли «Так», 35,19% відповіли «Ні».



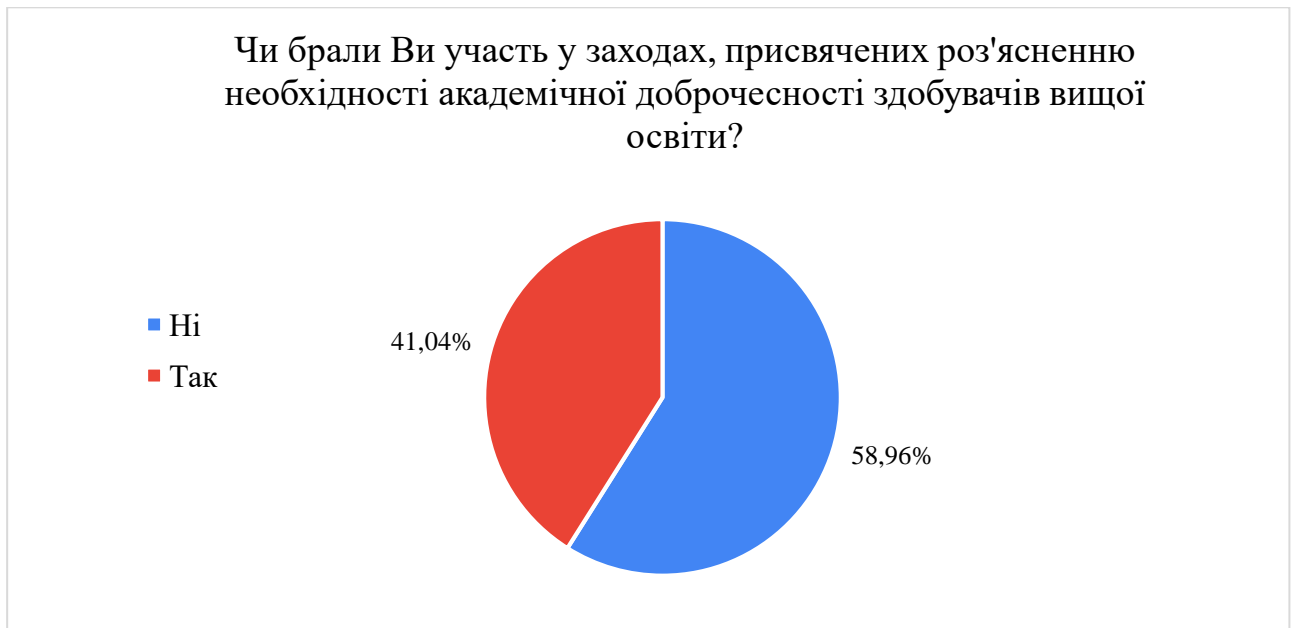
На питання «Чи забезпечують правила проведення контрольних заходів об'єктивність екзаменаторів?» 94,33% опитаних відповіли «Так», 5,67% відповіли «Ні».



36,18% респондентів вважають оцінювання в університеті повністю об'єктивним, 41,94% – частково об'єктивним, 5,22% – частково необ'єктивним, 0,72% думають, що оцінювання зовсім необ'єктивне. 15,93% опитаних не змогли точно відповісти на дане запитання.



На питання «Чи брали Ви участь у заходах, присвячених роз'ясненню необхідності академічної доброчесності здобувачів вищої освіти?» 41,04% опитаних відповіли «Так», 58,96% відповіли «Ні». Це єдине питання в цьому моніторингу, де переважає негативний варіант.



Освітній процес

1. Біологічний факультет

- Викладач не ознайомив з критеріями оцінювання дисципліни на початку навчального семестру: Балацький *В.М.*, дисципліна *Молекулярна біологія*.

2. Факультет іноземних мов

- Викладач не ознайомив з критеріями оцінювання дисципліни на початку навчального семестру: *Побережний Д.О.*

- Зневажливе ставлення з боку викладача: *Статівка А.О.*

- Не мають зв'язок з куратором своєї групи: *Побережний Д.О.*

- Викладач не виходив на зв'язок: *Побережний Д.О.*, *Статівка А.О.*

3. Факультет міжнародних економічних відносин і туристичного бізнесу

- Зневажливе ставлення з боку викладача: *Баранова В.В.*

4. Медичний факультет

- В недостатньому обсязі було надано матеріал для опрацювання певного курсу: *медична хімія (не вистачає презентацій) Бондарєв М.В.*, *основи ембріології (не вистачає методички) Шаповал О.В.*

- Проблеми при комунікації та зневажливе ставлення з боку викладача: *Бондарєв М.В.*

- Викладання не відбувалося державною мовою: *Бондарєв М.В.* - листи щодо критерій оцінювання (прохідний бал) та тести російською, *Беляєва Л.В.* – російські тексти для роботи (про *Пирогова* цитата " *Видатний російський вчений*")

5. Факультет психології

- Викладач не ознайомив із критеріями оцінювання: *Самойлова Н.В.*;

- Зневажливе ставлення з боку викладача: *Самойлова Н.В.*;
- У студентів виникали проблеми в комунікації з викладачем: *Самойлова Н.В.*;

6. Факультет радіофізики, біомедичної електроніки та комп'ютерних систем

- Викладач не ознайомив з критеріями оцінювання дисципліни на початку навчального семестру: *Лебедєв (Фізика)*;
- Зневажливе ставлення з боку викладача: *Лебедєв (Фізика)*;

7. Фізико-технічний факультет

- Зневажливе ставлення з боку викладача: *Богданов В.В.*

8. Хімічний факультет

- Викладач проводив лекції російською мовою: *Бондаренко*.
- Матеріали надані були російською мовою: *Бондаренко*.
- Не ознайомлення з набраними балами: *Христенко І.В.*
- Зневажливе ставлення з боку викладача: *Христенко І.В., Бондаренко*.

Примітки

Аналіз відкритого питання стосовно побажань студентів дав можливість виявити чотири центральні проблеми:

1. Лише третина опитаних вважає оцінювання в університеті повністю ефективним.
2. Технічні труднощі у студентів під час навчання.
3. Респонденти відмічають складність сприйняття матеріалу та велике навчальне навантаження
4. Потреба студентів у зосередженні на спеціалізованих предметах та більш інтенсивній практичній підготовці.
5. Багато респондентів звертають увагу на застарілість та погану роботу офіційних сайтів факультетів та навчально-наукових інститутів.
6. Більшість опитаних студентів не ознайомлені з принципами академічної доброчесності.