

1. Експрес-аналіз політичних текстів. Обрати будь-які три тексти з доданого файлу. Проаналізувати (схарактеризувати елементи та зробити загальний висновок про мету чи спрямованість тексту) їх за будь-якою схемою чи то будь-яким методом із тих, що розглядалися на лекції (див. конспект лекції 3, а також допоміжні матеріали). Як варіант - запропонувати та застосувати власну схему аналізу тексту із аргументацією.

1. «Я абсолютно впевнений, що піти на подібні дії може тільки ворог нашої держави.

– Ви називаєте мене ворогом держави?

– Я цього не казав. Але я ще раз повторюю, що справжній патріот нашої держави ніколи, за жодних обставин не пішов би на ці кроки. І я можу це аргументувати. Тут можна наводити багато прикладів, проте я не хочу захаращувати ними ефір. До того ж головне – не це. Це дуже важливий аспект, але не найважливіший. І я не думаю, що нам варто це обговорювати, набагато важливіше зосередитися на інших речах, про які ви, мабуть, вважаєте за краще не говорити.

- Чому ж, навпаки...

– Тим більше, тим більше це тільки підтверджує мою правоту»

2. «Я готовий піти на такі жертви. Так, мені нелегко це зробити, але я прагну зробити це заради вас. Я готовий принести в жертву всього себе для досягнення наших цілей, тому що це святі цілі. А для того, щоб досягти святих цілей, завжди потрібні жертви. Безумовно, однієї моєї жертви мало, але я знаю, що ви вірите мені та підтримаєте мене. Нехай не всі: завжди знайдуться зрадники, що вагаються, але їх буде небагато. Згадайте: навіть у Христа був лише один зрадник, який все одно не зумів нічого перешкодити. І я заявляю: нам не завадять зрадники і не налякає розп'яття: ми готові йти на свою Голгофу!»

3. «Ви ж чуєте, що вони кажуть. Ми вже давно чуємо це від них, вони постійно про це говорять. Але все це – неправда, це марення. Вони говорять про експлуататорів: які експлуататори? Підприємці – це експлуататори? Люди, які створюють економіку країни, – це експлуататори? Сьогодні вже кожен знає, кожна людина знає, кожна дитина знає, що слово «комунізм» непристойно вимовляти вголос. І те, що вони досі користуються цим слівцем у своїй назві, тільки говорить про нашу м'якість. Про надмірну м'якість, м'якість, якої не повинно бути. І рано чи пізно ми з нею впораємося, ми не можемо не впоратися, ми зобов'язані це зробити!

4. «Я звертаюся до всіх слухачів без винятку. Навіть до тих, хто вважає себе моїм супротивником. Вони помиляються, і вони скоро зрозуміють, як вони помиляються. Але я пробачу їм будь-які їхні вчинки, бо вони мій народ. Я не можу не прощати, як мати не може не прощати своїх дітей. Але тільки одного я не пробачу їм – зради. Ви знаєте, що зрада буває різною. Але як би ви його не називали – політичною доцільністю, реалізацією інтересів – воно завжди буде зрадою. Бо серце словами не обдуриш. І коли нас сьогодні обманюють із вами їхні мови, прислухайтесь до серця, воно підкаже правильну, єдино правильну відповідь».

5. «Я міг би багато чого спростувати, але я не вважаю за потрібне це робити. Кожне сказане тут слово не може бути визнане правдою, і я ніколи не визнаю їх правдою, бо правда на нашому боці. І вони це чудово знають, тому сьогодні намагаються уникнути цієї правди, і відвести від неї вас. А правда в тому, що вони брехали завжди, п'ять, десять років тому. Вони не вмють не брехати, а отже, брешуть і зараз. Те, що вони наговорили тут, тягне на статтю, але я не хочу зв'язуватися з цим брудом, нехай балакають, це нікого не цікавить. Я наголошую: я можу на все це відповісти, але мені шкода і свого, і вашого часу. І я вважаю, що це нижче моєї гідності, вплутуватися в подібні суперечки»

6. «Народ завжди може оцінити, де свій, а де – чужий. Де ангел, а де - біс, де правда, а де брехня. І якщо народ обрав свій шлях, шлях до демократії, а отже, до процвітання, до свободи, а отже, до нормального життя, то народ пройде цей шлях. І ніхто не зможе перешкодити народові, бо демократія є непереможною.

Щохвилини в нашому світі збільшується кількість демократії. Це об'єктивний процес, науково доведений, і жодна здорова людина не буде з цим сперечатися. Всім відомо, що декому це не до вподоби. Бо їм до вподоби, коли народ жебрак, а вони об'їдаються; коли народ голий, а вони їздять у Мерседесах; коли народ вимирає, а вони вирубують ліси та займаються благодійністю – за наш з вами народний рахунок»

7. «І я відповідально заявляю, що вони не можуть захищати національні інтереси, вони й не думали їх захищати. Бо як може захищати національні інтереси той, хто не має поняття про честь, порядність, моральність. Той, хто тупцює по нашій мрії брудним взуттям. Той, кому свобода потрібна лише для того, щоб вільно красти, вільно вбивати, знищувати. Вони говорять про терористів, але найстрашніші терористи – це вони. Бо коли влада тероризує власний народ, це найгірший вид терору. Але тепер ми не дозволимо їм це продовжувати! Закінчилась їхня епоха, і тепер ми наводитимемо порядок!»

8. «Ми не наполягаємо на цьому законопроекті. Однак він потрібний народу, потрібний країні, і тому ми не маємо права відмовитись від нього. Це наші опоненти можуть начхати на думку народу, а ми демократична партія, ми повністю підкоряємося електорату. І ми, як демократична партія, вважаємо, що така поведінка, як у наших конкурентів, обурлива. Це жахливо. Хоча ми розуміємо, що не всі в їхній партії дотримуються озвученої думки, і розумні люди іноді помиляються, але це не виправдовує антинародну політику»

9. «Вкотре вони зрадили. Вкотре вони обдурили всіх – президента, опозицію, Європу. Це відбувається постійно, ця ситуація виникає завжди. Звичайно, ми не можемо дозволити це терпіти. І ми не дозволимо цьому продовжуватись. Ми вже перешкоджаємо їхній брехні. Ось, наприклад, учора пішла інформація, що це ми вийшли із переговорів. Але насправді, саме вони ці переговори зірвали. Як завжди. Тому ми вимагаємо, щоб влада перестала брехати народу, перестала брехати всій країні та відмовилася від своїх антинародних цілей»

10. Закон не дозволяє це зробити. Багато хто хотів би цього, але закон є закон. Ви знаєте, що таке закон? Це розуміють усі розумні люди, і вони розуміють, що закон не можна порушувати, інакше настає анархія. Комусь, можливо, подобається хаос, але нам – ні. Комусь подобається безчесна політика, а нам – ні. Серце обливається кров'ю, коли бачимо, як наш народ позбавляють свободи, можливості вибору. На відміну від опозиції, для нас честь, моральність, свобода та демократія – не порожні звуки. Ми знаємо, що це означає. І відстоюватимемо їх завжди, поки зможемо це робити».

2. Аналіз медійних текстів

Підібрати будь-який медійний текст, що формально не належить безпосередньо до професійного політичного поля (тобто не є висловленням політичного діяча, офіційною заявою політичної інституції, коментарем політичного пропагандиста з числа радників державних посадовців та ін.), але тематично стосується політики, та здійснити аналіз за допомогою будь-якої концепції (у виборі концепції орієнтуйтеся на логіку першого завдання). Обсяг тексту має бути до 4000 друкованих знаків: це може бути пост у соціальних мережах, текстове відтворення новинного телевізійного чи радіосюжету та ін. За виникнення питань щодо придатності тексту до аналізу можна узгодити вибір із викладачами електронною поштою.

3. Аналітична записка

Обрати тему з наведеного переліку (свідомо запропоновано неполітичні теми). Темі є достатньо широкими, дозволяється уточнювати їх, звужувати, але не розширювати. Знайти три прямо чи опосередковано дотичних до теми матеріали із політичною репрезентацією теми у мовній (текстовій чи мовленнєвій) формі: один матеріал – виступ чи заява державного чи політичного діяча; другий матеріал – короткий новинний сюжет на сайті, радіостанції, телеканалі, в соціальних мережах (напр., телеграм-канали, вайбер-канали тощо); третій матеріал – стаття (обсяг неважливий, але це має бути не новинний сюжет, а саме окремий публіцистичний чи аналітичний матеріал, від електронної версії

газетної статті чи то допису у блозі чи виступу в відеоблозі) у будь-якому традиційному чи новому медіа за авторством журналіста, публіциста, суспільного діяча, політика, представника пов'язаної с темою професії тощо. Здійснити аналіз (політичної) мови в обраних матеріалах та зробити висновок про особливості мовної політичної репрезентації обраної теми у медійному просторі.

Обсяг: Від 10 до 30 тисяч знаків (від 3 до 10 сторінок одинарним інтервалом, шрифтом 12pt із полями 2 см).

Структура:

Пункт 1. Коротка (два-три абзаци) характеристика обраної теми, що про неї відомо, на що треба звертати увагу.

Пункт 2. Перелік обраних матеріалів для аналізу із вказанням вихідних даних та електронного посилання.

Пункт 2. Обґрунтування вибору пояснювальної концепції (одного чи декількох авторів), методу та процедури аналізу.

Пункт 3. Результати аналізу матеріалу 1 із висновком.

Пункт 4. Результати аналізу матеріалу 2 із висновком.

Пункт 5. Результати аналізу матеріалу 3 із висновком.

Пункт 6. Узагальнюючий (підсумковий) висновок за темою.

Пункт 7. Перелік використаної літератури (за необхідністю).

Всі інші аспекти оформлення, зокрема форма наведення даних аналізу (таблична, графічна, наративна тощо), обираються авторами за власними уподобаннями.

Перелік тем:

1. Глобальна проблема голоду
2. Глобальне потепління
3. Забруднення водоймищ
4. Класове пригнічення
5. Трудова експлуатація
6. Дискримінація ЛГБТК+ меншин
7. Расова дискримінація
8. Етнічна дискримінація
9. Вікова дискримінація
10. Бідність
11. Гендерна дискримінація у вищій освіті
12. Гендерна трудова дискримінація
13. Гендерні стереотипи в медіа
14. Доступність освіти
15. Доступність медицини
16. Боротьба із пандемією
17. Міжнародна міграція
18. Роль міжнародних організацій у забезпеченні продовольчої безпеки (наприклад, ООН, ВООЗ, ЮНЕСКО).
19. Вплив економічних та соціальних факторів на доступність до продуктів харчування.
20. Продовольча безпека у віддалених та важкодоступних регіонах.
21. Роль технологій та інновацій у підвищенні продовольчої безпеки.
22. Харчові втрати та відходи як загроза продовольчій безпеці
23. Програми соціального захисту та здорове харчування - забезпечення доступності здорових продуктів для всіх верств населення.
24. Стандарти шкільного харчування та розвиток програм харчування у школах для забезпечення здорового розвитку дітей та підлітків