

СТУДЕНТСЬКЕ ОПИТУВАННЯ · 2026

Студенти ССК

Соціологія комунікацій, реклами та зв'язків з громадськістю

Навчально-науковий інститут соціології та медіакомунікацій

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|-------------------|
| 37 | Бакалавр | Денна (100%) | Лютий 2026 |
| Респондентів | Освітній рівень | Форма навчання | Дата збору |

Курси: 1-й — 15 осіб · 2-й — 7 осіб · 3-й — 6 осіб · 4-й — 9 осіб

Фінансування: бюджет — 20 осіб · контракт — 17 осіб

Ключові показники — студенти ССК (n = 37)

37

Респондентів

31 з 37

Задоволені навч.
в університеті

34 з 37

Задоволені
освітньою програмою

35 з 37

Обрали б ХНУ
знову

34 з 37

Обрали б програму
знову

Розподіл за курсами (осіб)



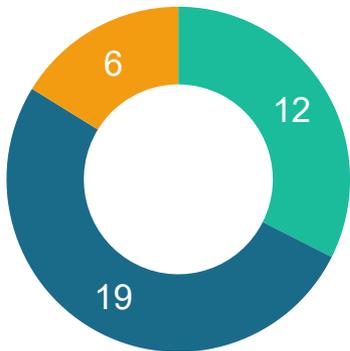
Форма фінансування (осіб)



📄 Всі 37 студентів — денна форма навчання. Програма ССК (Соціологія комунікацій, реклами та зв'язків з громадськістю). 54% на бюджеті. Найбільша група — 1 курс (15 осіб, 41%). Висока загальна задоволеність.

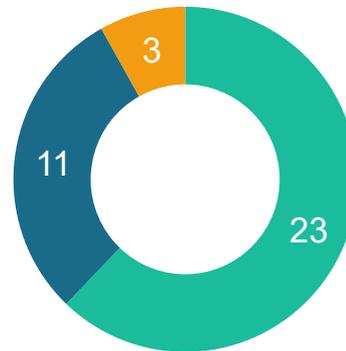
Загальна задоволеність навчанням (n = 37)

Навчання в університеті загалом



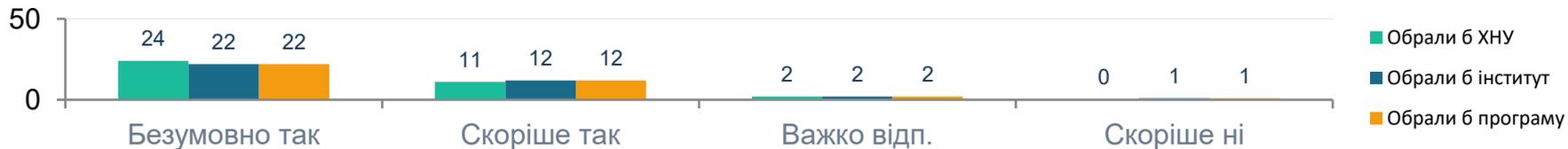
■ Дуже подобається (12) ■ Скоріше подобається (19) ■ Частково (6)

Навчання за освітньою програмою

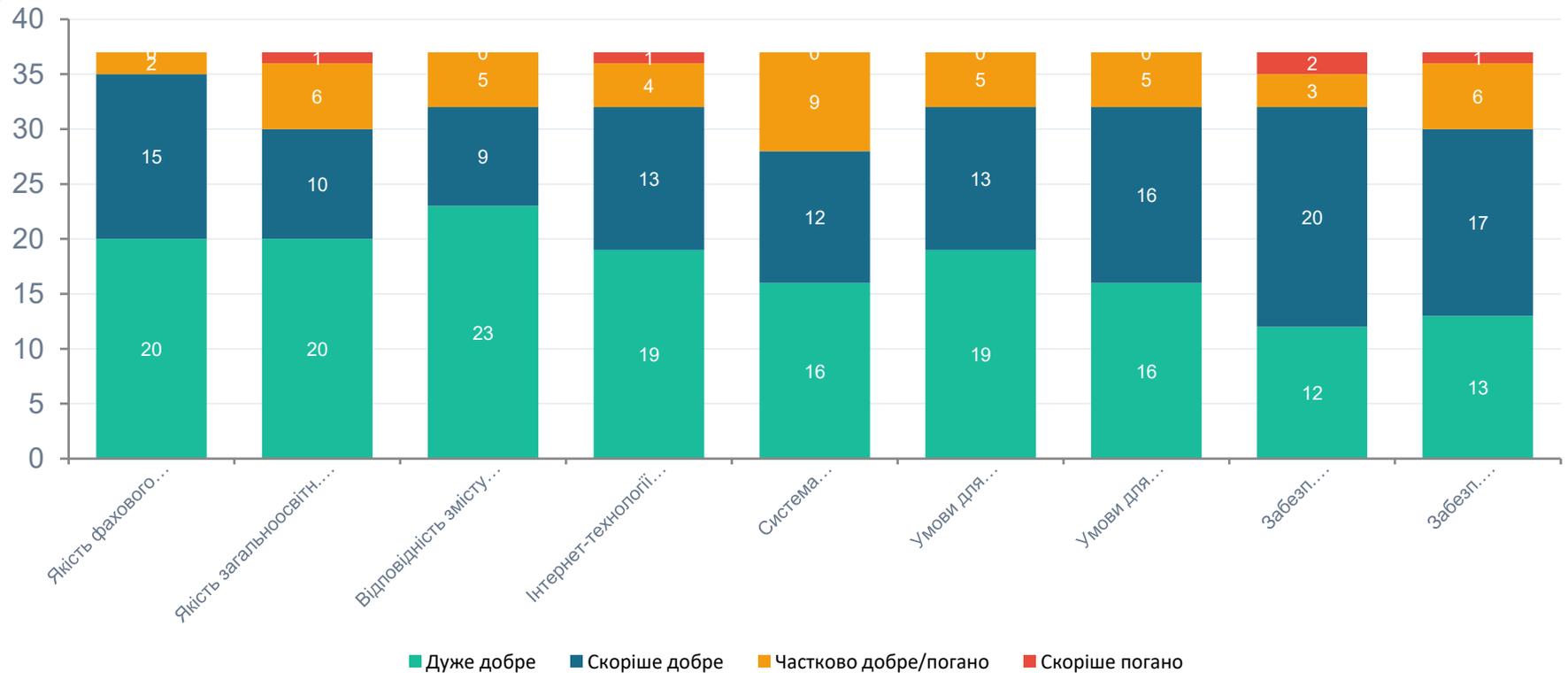


■ Безумовно подобається (23) ■ Скоріше подобається (11) ■ Частково (3)

Чи обрали б знову? (осіб)

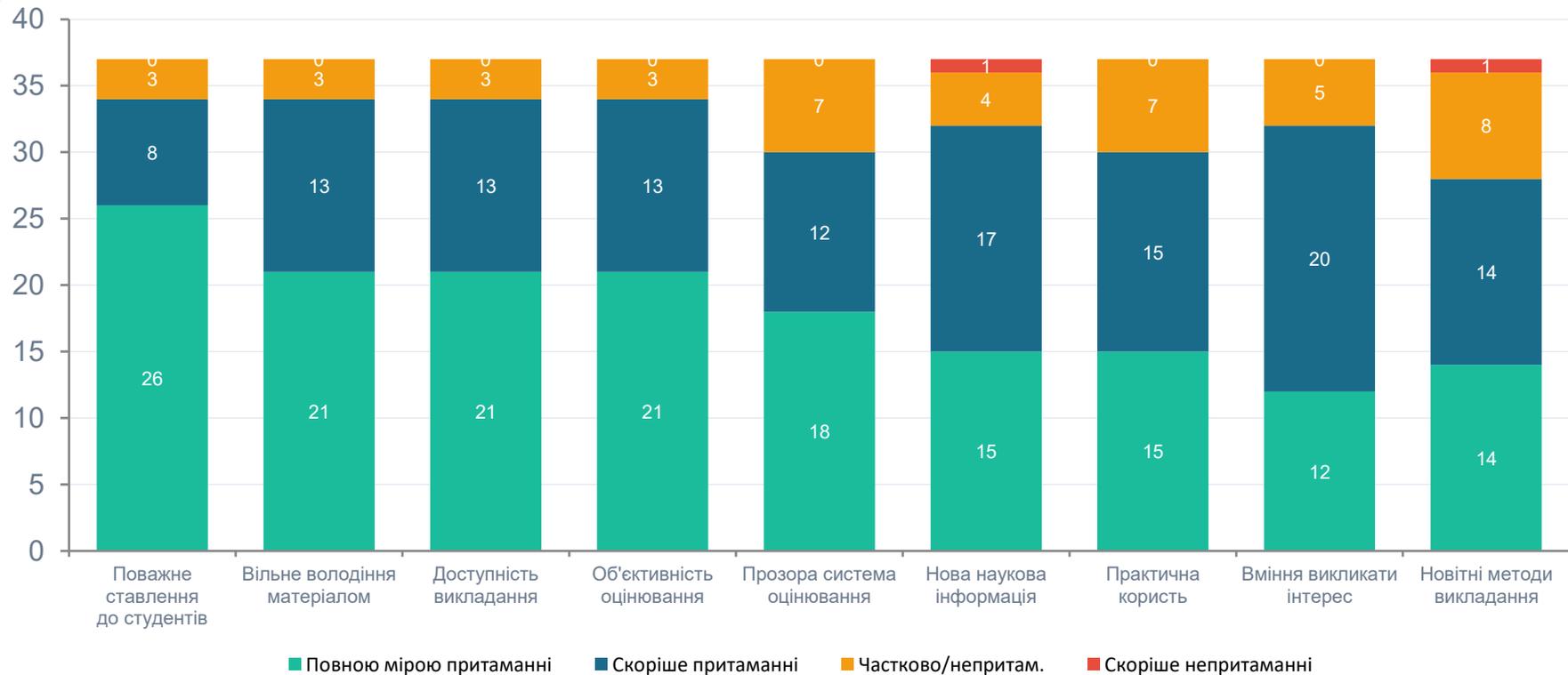


Оцінка організації навчального процесу (n = 37)



🏆 Найвищі оцінки: Відповідність змісту програм (32/37 «добре»), Якість фахового та загальноосвітнього викладання. Більше змішаних оцінок: Система оцінювання (9 осіб) та Забезпеченість софтом (7 осіб).

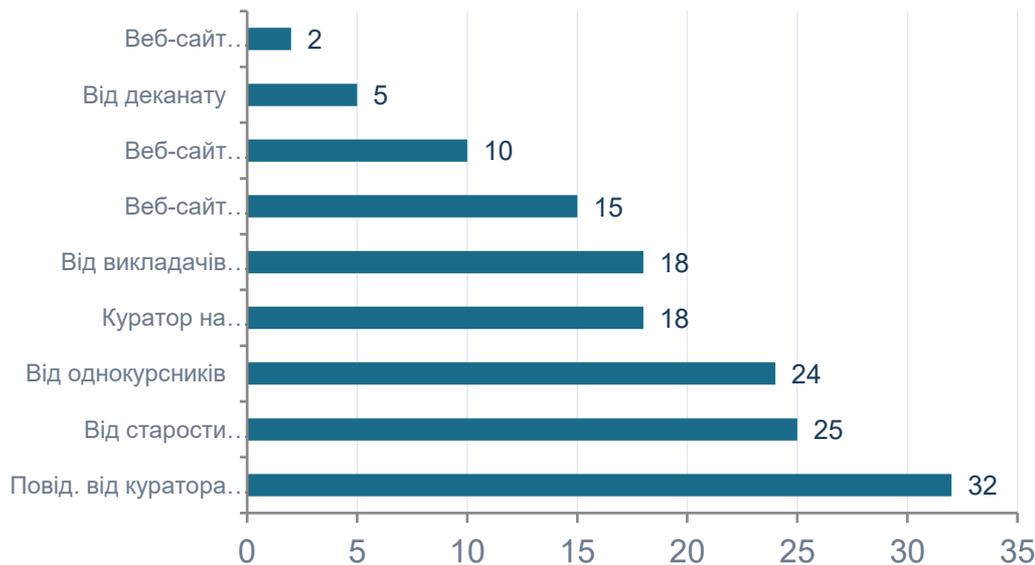
Якості викладачів — оцінка студентів (n = 37)



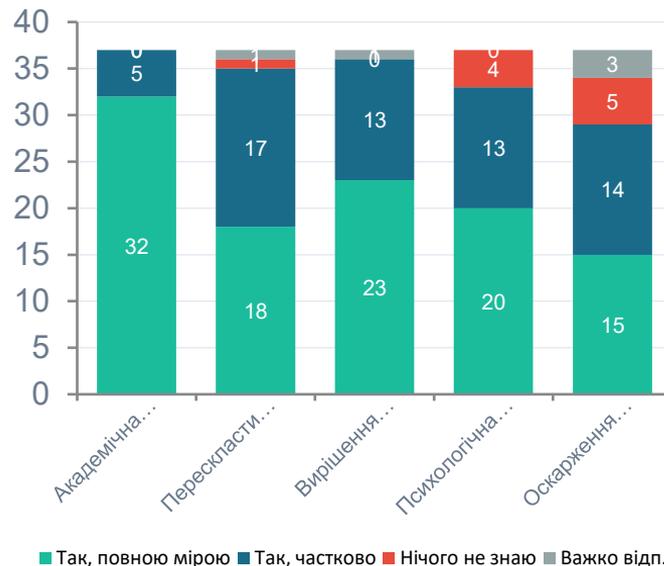
★ Найвища якість: Поважне ставлення до студентів (34/37), Вільне володіння матеріалом та Доступність викладання (34/37). Відносно нижчі: Вміння викликати інтерес (32/37) та Новітні методи викладання (28/37).

Інформованість та джерела інформації (n = 37)

Джерела інформації про дисципліни (осіб, множинний вибір)



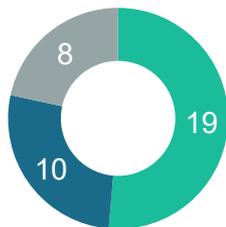
Обізнаність з процедурами (осіб)



🔔 Головні канали: повідомлення від куратора (32 особи) та від старости групи (25). 97% повністю поінформовані про освітню програму. Академічна доброчесність — найкраще засвоєна процедура (32/37). Зона уваги: оскарження результатів (8 осіб не знають або важко відповісти).

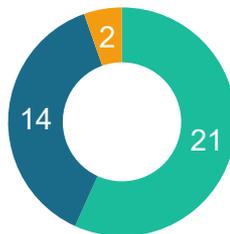
Вибір дисциплін та практика (n = 37)

Можливість вибрати дисципліни



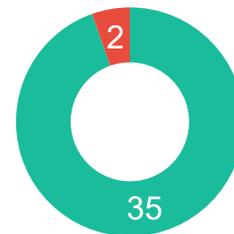
■ Так, повною мірою (19) ■ Так, частково (10)
■ Не знають (8)

Задоволеність процесом вибору дисциплін



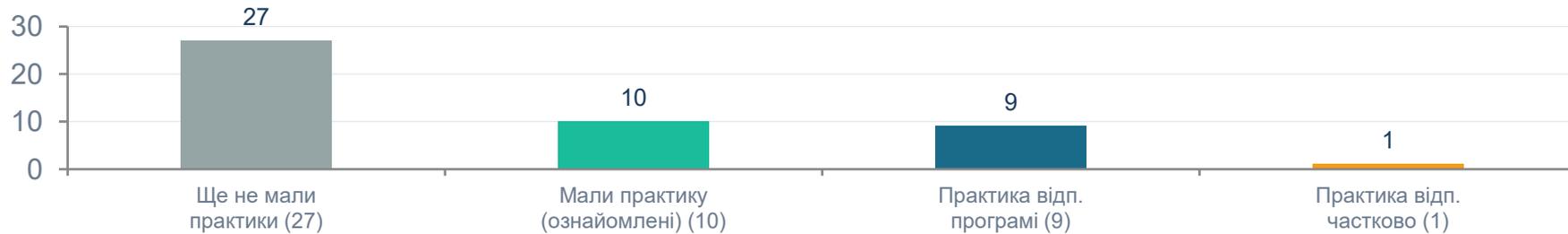
■ Повністю так (21) ■ Скоріше так (14) ■ Частково (2)

Завчасно інформують про вибір дисциплін



■ Так (35) ■ Ні (2)

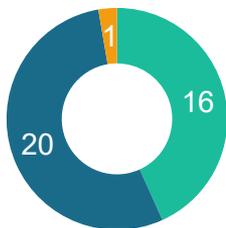
Практика (осіб)



95% задоволені організацією вибору дисциплін. 73% ще не проходили практику (переважно 1–2 курс). Усі, хто мав практику — повністю ознайомлені з програмою. 9 з 10 — практика повністю відповідала програмі.

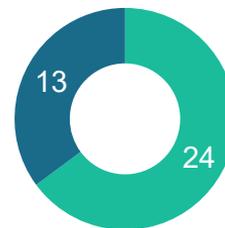
Прозорість навчального процесу (n = 37)

Ознайомлені з робочими програмами дисциплін



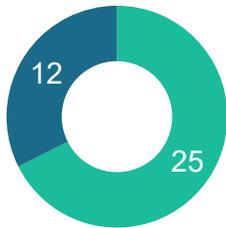
- За всіма (16)
- За більш. частиною (20)
- За деякими (1)

Ознайомлені з критеріями оцінювання



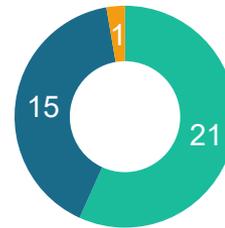
- За всіма (24)
- За більш. частиною (13)

Інформація про зміст на початку семестру



- За всіма (25)
- За більш. частиною (12)

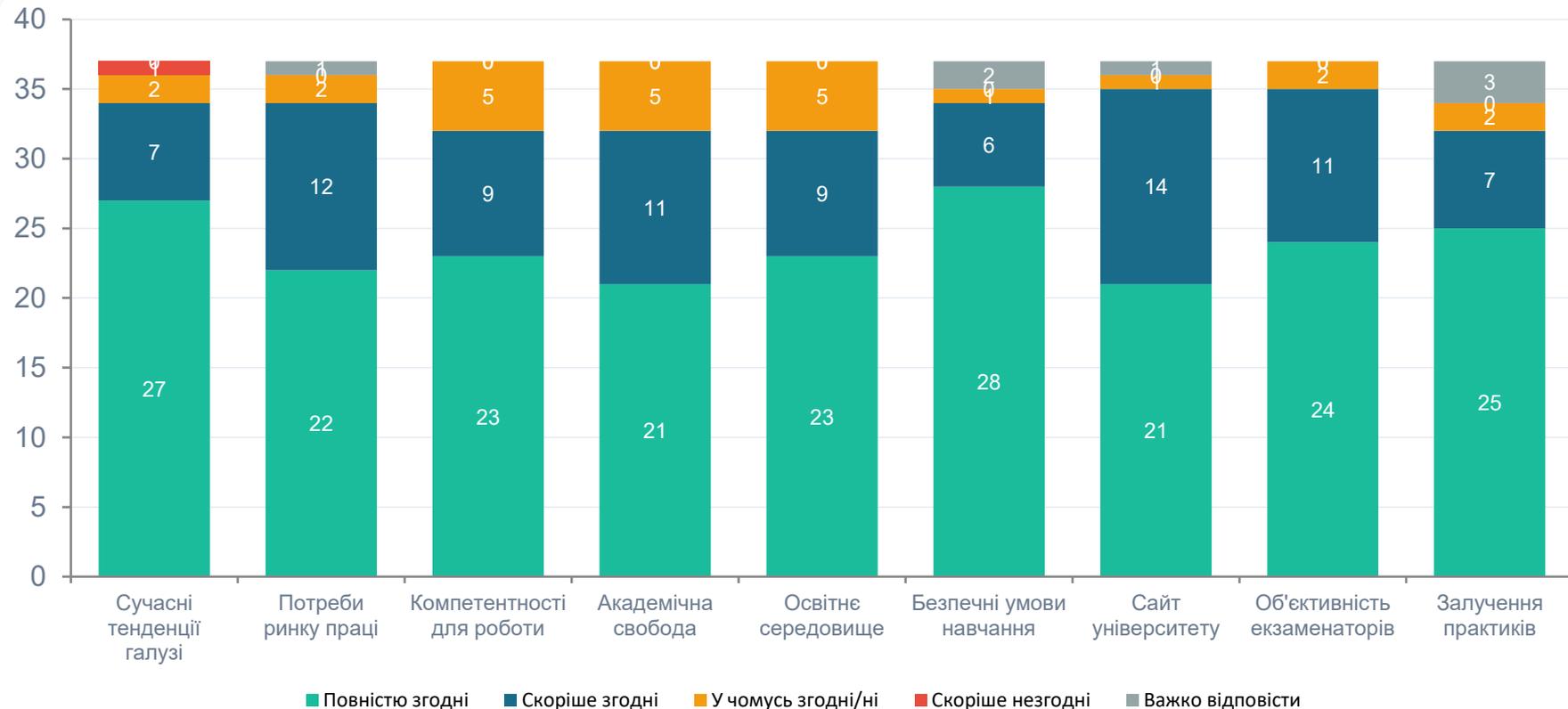
Інформація про форми контролю на поч. семестру



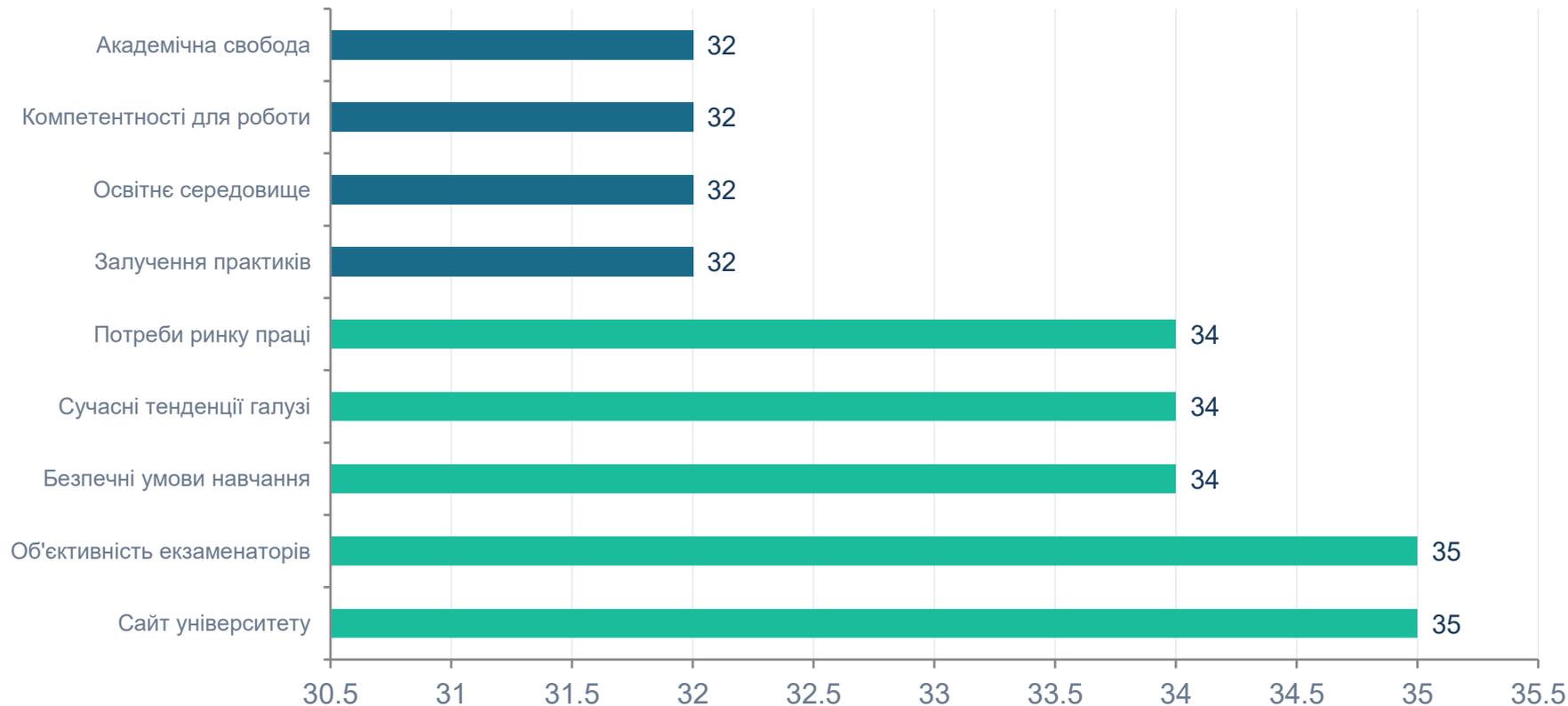
- За всіма (21)
- За більш. частиною (15)
- За деякими (1)

✓ Висока прозорість: 97% ознайомлені з робочими програмами. 100% отримують інформацію про критерії оцінювання та зміст курсів на початку семестру. Система комунікації налагоджена добре.

Оцінка якості програми — шкала згоди (n = 37 осіб)



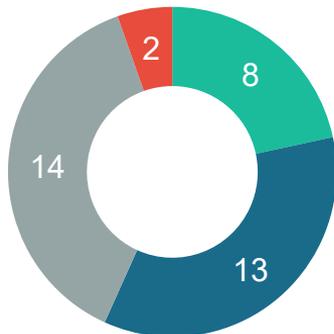
Позитивні оцінки за шкалою згоди (Повністю + Скоріше згодні) з 37 осіб



Максимально позитивні оцінки: Сайт університету та Об'єктивність екзаменаторів (35/37 = 95%). Усі 9 показників — від 32 до 35 позитивних відповідей. Надзвичайно високий рівень задоволеності програмою.

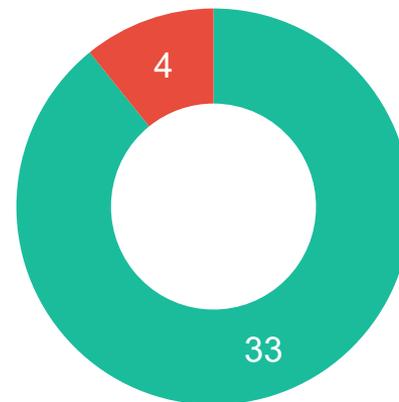
Міжнародна мобільність та доступ до ресурсів (n = 37)

Доступ до міжнар. баз даних (SCOPUS, Web of Science)



■ Так, повною мірою (8) ■ Так, частково (13)
■ Не знають (14) ■ Немає доступу (2)

Ознайомлені з програмами міжнар. мобільності



■ Ознайомлені (33) ■ Не ознайомлені (4)

🌐 89% (33 особи) ознайомлені з програмами академічної мобільності — дуже добрий показник. Але 38% (14 осіб) не знають про доступ до міжнародних наукових баз даних. Рекомендація: активніше інформувати студентів про SCOPUS та Web of Science під час занять.

Ключові висновки та рекомендації



Висока загальна задоволеність

84% задоволені університетом, 92% — освітньою програмою. 95% обрали б ХНУ та програму знову.



Якість викладання — сильна сторона

Поважне ставлення: 34/37. Вільне володіння матеріалом та доступність: 34/37. Об'єктивність оцінювання: 34/37.



Відмінна прозорість процесу

100% отримують інформацію про критерії та зміст дисциплін. 97% повністю поінформовані про програму.



Зона розвитку: цифрові ресурси

38% не знають про доступ до SCOPUS/Web of Science. Потрібна активніша комунікація про цифрові ресурси.



Зона розвитку: матеріальна база

Найбільше змішаних оцінок: Система оцінювання (9 ос.), Забезпеченість комп'ютерами (5) та софтом (7).



Практика — рання стадія

73% ще не проходили практику (1–2 курс). Серед тих, хто пройшов — 90% повністю задоволені відповідністю.

 **Загальний висновок:** студенти ССК демонструють дуже високий рівень задоволеності. Основні зони для покращення — поінформованість про цифрові ресурси та матеріально-технічна база.