

Преемственность поколений как социальная проблема

- 1) Понятие поколения. Взаимосвязь, различия и противоречия поколений.
- 2) Классовые, социально-политические, культурные и социальнопсихологические особенности поколений.
- 3) Преемственность поколений как способ передачи культуры.
- 4) Теория конфликта поколений и ее социальный смысл.

История общества неразрывно связана с преемственностью поколений. Социальный прогресс обусловлен исторической закономерностью постоянного воспроизводства форм общественной жизни, передачей от поколений к поколению материально-экономических, политических и культурных достижений и ценностей. История как последовательная смена этапов воплощается в поколении людей, накладывает отпечаток на их духовный облик, жизненный опыт, образ мысли и образ жизни. Каждое поколение «встает на плечах» предыдущего, формируется им, усваивает достигнутый уровень развития и на этой основе становится инициатором преобразований, способствующих продвижения общества вперед. Эти две стороны взаимосвязи поколений – освоение наследия и новаторство – составляют основу исторической преемственности.

Однако в реальной действительности проявления этого закона могут происходить по-разному. В разные исторические эпохи менялись объем культурного наследия, способы и интенсивность его передачи последующим поколениям, средства охраны памятников культуры. Этапы революционных перемен, «бури и натиска» сменялись периодами застоя, возникали «провалы и впадины» в культурной преемственности поколений. В историческом опыте прошлых поколений были не только достижения, но и ошибки, не только прогрессивные начинания, но и реакционная деятельность. Это обязывает строго научно подходить к процессу преемственности, различать социальный смысл прошлого, уметь по достоинству оценивать явления истории. Не меньшую опасность представляет как бездумное восхваление любого прошлого, так и нигилистическое отрицание значения истории, стремление жить только настоящим, пренебрежение к историческим событиям, памятникам культуры.

В современных условиях особое значение приобретает восстановление истории общества и культуры во всем объеме, выявление и исследование «белых пятен», освещение исторических событий, биографий выдающихся деятелей науки, искусства, политики и т.д.

«Вся история развития человеческой культуры есть история не только создания новых, но и обнаружения старых культурных ценностей. И это развитие понимания других культур сливается с историей гуманизма». Чем выше образованность и духовная воспитанность человека, тем шире диапазон его интересов, тем глубже стремление проникнуть в тайны культурного наследия народов. И наоборот, бедность духовного мира, примитивность запросов, ограниченность интересов чаще всего сопровождается неуважением к истории, желанием стереть память о прошлом, как о «слишком старом». Вспомним А.С. Пушкина, который писал, что только дикость, подлость и невежество не уважают прошедшего, пресмыкаясь перед одним настоящим. Советский писатель Ч. Айтматов в романе «И дольше века длится день...» запечатлел образ «манкурта» - человека лишённого памяти, уважения к родителям, безнравственного и жестокого. Культура своими корнями уходит в прошлое, освоение ее достижений является стартовой площадкой для духовного развития поколений.

Вот почему мы сегодня столь бездуховны. Прервалась связь времен. Интеллигенция в любом обществе – тончайшая пленка, но именно она предохраняет общество от бездуховности, деградации, аккумулирует в себе достижения человеческой культуры, человеческого разума, уничтожив истинную интеллигенцию, наша страна пришла к тому, что мы сегодня имеем. Как восстановить преемственность поколений в истинном понимании этого понятия; как процесса передачи ценностей культуры, опыта и навыков от одного поколения к другому, что создает непрерывность созидательной деятельности человека. Каждое поколение должно использовать накопленный опыт и двигаться дальше, к созданию нового. Ответить на этот вопрос нам с вами придется и с точки зрения научной социологии и с точки зрения чисто человеческого. Что мы все участники этого процесса.

Итак, историческая преемственность способствует передаче ценностей культуры, опыта и навыков от одного поколения к другому и тем самым создает непрерывность созидательной деятельности человека. Каждое поколение использует накопленный опыт и движется дальше, к созданию нового.

В социологии молодежи понятие поколения является одним из важнейших. Оно имеет ряд значений и не тождественно понятию «молодежь». Поколение утрачивает свою молодость, но не утрачивает тех социальных черт, которые определили в нем комплекс наиболее устойчивых свойств и качеств, связанных с определенным периодом истории, в котором сформировалось поколение. Можно указать на пять значений поколения:

1) Демографическое поколение (когорта) обозначает совокупность сверстников, родившихся приблизительно в одинаковое время и образующих

возрастной слой населения. (именно в таком понимании используется термин «поколение» демограф)

2) Антропологическое поколение (генеалогическое), или генерация, указывает на ступень происхождения от общего предка (родители, дети, внуки). (антропологии)

3) Историческое поколение – отрезок времени, равный интервалу между рождением родителей и рождением их детей. Статистически этот временной промежуток равен 20-25 годам и означает, что одновременно живут в обществе 4 или даже 5 поколений. Это зависит от тенденции омоложения семьи, увеличения средней продолжительности жизни. (еще 15 лет назад социологи определили поколение статистически равным 30 г.)

4) Символическое поколение – означает общность современников, жизнь которых неразрывно связана с важными историческими событиями. В этом значении мы говорим о «поколении Октября», «поколении Великой Отечественной войны», «поколении 60-десятников», «поколении 80-х годов», «поколении перестройки» и т.д. В этом понятии подчеркивается общность переживаний, жизненного опыта, участия в исторических событиях, а также совпадение образа жизни, вкусов и предпочтений.

5) Хронологическое поколение – период времени, в течении которого живет и активно действует данное поколение. Оно зависит от исторических условий, длительности жизни людей. Неблагоприятные условия – война, эпидемии и болезни, репрессии могут искусственно прерывать жизнь поколения, и тогда возникает «пропавшая генерация», не сумевшая полностью реализовать заложенные в ней возможности, но оставившая яркий след в истории.

В социологии молодежи, а также в истории этнографии, демографии, психологии широко используется метод когортного анализа. Он дает возможность изучить возрастную стратификацию общества, преемственность поколений в передаче культуры, динамику перемен по различным социальным признакам. Поколение – объективно сложившаяся социально-демографическая общность людей, которая характеризуется общими условиями социализации и воспитания, возрастными и социально-психологическими особенностями, типичными формами деятельности, уровнем сознания и культуры.

Подробнее об этом можно прочитать: Урланис Б. Ц., История одного поколения: Социально-демографический очерк. М., 1968; Преемственность поколений как социологическая проблема. М., 1973; Иконникова С. Н. Молодежь: Социологический и социально-психологический анализ. Л., 1974; Кон И. С. Возрастные категории в науках о человеке и обществе.

Социологические исследования. 1978. №3; Смирнов Г. А. Советский человек. М., 1971. Мид М. Культура и мир детства. М. Прогресс, 1988. Кон И. С. НТР и преемственность поколений М.: Знание, 1989.

Поскольку в обществе одновременно живет и действует несколько поколений, то особая проблема заключается в характере их взаимоотношений. Каждое из поколений обладает своими особенностями, неповторимым жизненным опытом, спецификой ценностных ориентаций. Между поколениями могут возникнуть различные отношения: взаимопонимание и единство в главных позициях; существенные различия во взглядах на те или другие явления жизни, вкусах и интересах, неприятие поколений, разрыв во взаимопонимании и конфликт переходящий в борьбу.

Но даже при взаимопонимании как наиболее благоприятной форме отношений между поколениями каждое из них, сохраняя черты преемственности в главном, отличается друг от друга жизненным опытом, степенью участия в событиях, характером трудовой деятельности уровнем образования, ценностями культуры, предпочтениями в проведении досуга.

Взаимоотношения между поколениями можно проследить по следующим аспектам:

1) Экономический – характеризует общее и особенное в отношении к труду, профессиональной деятельности, уровню занятости в различных сферах трудовой деятельности. Переход к рыночным отношениям требует от поколений выработки нового типа экономического мышления, изменения роли работника в системе производства, развития предпринимательских отношений.

2) Политический аспект показывает взаимосвязь поколений по уровню мировоззрения, политической культуры, идейной убежденности. Наряду с этим расширение демократии, гласности, увеличения роли самоуправления определяют новизну политического опыта современников.

3) Культурный – определяет общность и преемственность духовной культуры, отношение к культурному наследию, богатству мировой и отечественной культуры. Новое поколение в сфере культуры имеет более высокий уровень образования, различается в отношении к искусству, в предпочтении популярных жанров музыки, в формах проведения досуга.

4) Бытовой аспект отражает различные жизненные условия поколений, увеличение числа отдельных квартир в отличие от коммунальных, насыщение быта предметами комфорта, материальная зависимость от родителей.

5) Социально-психологический – показывает отношение между поколениями в процессе общения в семейных отношениях.

Эти аспекты выделены достаточно условно, ибо в жизни они переплетены и опосредованы, находятся в тесной связи и взаимозависимости. Но каждый из них показывает степень различий между поколениями, новые условия их формирования и развития. В одних сферах столкновения могут быть более острыми, в других – сглаженными. Данные в экономической, политической сферах у поколения было больше общих задач, больше возможностей для взаимодействия, средства достижения поставленных целей более сходными. В области культуры различия сегодня приобретают драматический характер, осложняются взаимными обвинениями, возникает угроза конфликта. Именно поэтому в отношениях между поколениями особое значение приобретают такие качества, как терпимость, убеждение вместо запрета, стремление к диалогу и взаимопониманию (со стороны молодежи, в т. ч.).

Много взаимных претензий предъявляется в социально-психологических отношениях, в отношениях между родителями и детьми.

Семья становится той сферой, где поколения сотрудничают и сосуществуют особенно тесно. И здесь могут возникнуть разлады, конфликты. Урегулированию конфликтов способствует не только улучшение благосостояния, но и повышения общей культуры, доброжелательности друг к другу, уважение достоинства личности, доверие и взаимопонимание. В социологии, публицистике, литературе и кинематографии получила широкое распространение теория конфликта поколений как неизбежного, биологически обусловленного протеста младшего поколения против консерватизма «отцов». Для подтверждения этой теории используются исторические примеры террористических актов, свидетельствующих о повторяемости и непреодолимости столкновения поколений. Для большей убедительности – призывают вспомнить размолвки, разногласия в собственной семье. Бунтарства и мятежный характер молодых, склонность к взрыву энергии, экспансивность, рассматриваются как проявление неизбежности напряжений между поколениями.

Среди сторонников теории конфликта поколений можно назвать З. Фрейда, К. Кенистона, Дж. Кеннана. В психоанализе З.Фрейда была обоснована концепция Эдипова комплекса как врожденного механизма протеста, проявляющегося в отношениях между поколениями. Эта концепция не подтверждена какими-либо историческими или этнографическими данными и даже среди западных теоретиков не всегда находит поддержку. С опровержениями ее выступили Ф. Боас, Р. Бенедикт, М. Мид, Р. Линтон, К. Клакхон. Тем не менее она широко используется для объяснения социальных конфликтов. Известный исследователь психологии детства и юношества шведский социолог Э. Эрикссон применяет методы психоанализа для изучения различных форм отклоняющегося поведения. В их основе

считает Э. Эриксон, лежат различные типы страха или «фобии», которые возникли в результате подавленных взрослыми детских влечений и оказались на некоторое время сброшенными в «трюм подсознания». Но впоследствии они снова дают о себе знать и проявляются в виде неосознанной обиды и агрессивности на все поколения «отцов». Потенциальная опасность конфликта выражена в «детских страхах», которые сопровождают человека в течение всей жизни». Они стимулируют развитие в сознании тревожности, беспокойства, настороженности к миру взрослых, боязни наказания. В начале страхи рождаются на примитивной основе, но затем переходят в опасение потерять автономию, в протест против любой власти. В молодости они проявляются в страхе одиночества, утраты положения среди сверстников, беспокойства по поводу отношения взрослых к себе, их упреки в незрелости. Это рождает в молодом человеке стремление освободиться от чрезмерной опеки по мелочам, заявить свое право на свободу самовыражения в прическе, одежде, музыкальных вкусах, манере поведения.

Э. Эриксон улавливает реальные особенности молодежного сознания и поведения. Он использует концепцию подсознательных влечений З. Фрейда для того, чтобы убедить в неизбежности агрессивности молодежи, ее природной склонности к протесту. Конфликт между поколениями, по мнению Э. Эриксона, неизбежен, но с помощью различных социально-психологических методов можно его смягчить, уменьшить напряженность. К таким методам он относит снисходительность к неожиданным увлечениям молодежи, покровительственную любовь родителей, свободу и самоконтроль.

Близкую к Фрейду точку зрения выражает американский социолог Л. Фойер. В книге «Конфликт поколений» он писал: «История всех до сих пор существующих обществ является историей борьбы между поколениями. Эта борьба продолжается непрерывно, то скрыто, то явно; она никогда не кончалась явным триумфом молодых, ибо к тому времени, когда они побеждали, они уже становились людьми средних лет». По мнению Л. Фойера – конфликт поколений имеет всеобщий характер, ибо основывается на изначальных чертах человеческой природы. Он абсолютизирует роль молодежи, считая ее носителем прогрессивных перемен. В работах таких социологов как М. Вебер, В. Дильтей, К. Мангейм, Х. Ортега-и-Гассет, С. Айзенштадт отношения между поколениями также используются для анализа динамики исторического развития. Смена поколений создает «пульсацию» в истории общества, которая проявляется в смене ценностей, стиле мышления, видов деятельности.

Американский социолог С. Айзенштадт в книге «От поколения к поколению» пишет, что новаторство исходит от молодого поколения, которое воплощает в себе «вызов» истории, развивает новые формы сознания и

поведения, отличающаяся от общепринятых стандартов столь привычных для старших.

Культурологический вариант теории конфликтов поколений представлен в книге известного американского антрополога и этнографа Маргарет Мид «Культура и целенаправленность. Исследование разногласий поколений». Пытаясь выявить источники разногласий между поколениями, она исследует динамику развития культуры, изменения в ценностных ориентациях, силе мышления и образа жизни. Носителями культуры выступают три поколения: старейших (предков), родителей и детей.

Для первых характерна устойчивость, неизменность и незыблемость образа жизни, стремление к сохранению положения и привилегий. Они выступают против всяких новшеств, требуя четкого соблюдения традиций. Вторые – по своему опыту отличаются большим динамизмом, но они в значительной степени сформировались в прежних условиях, поэтому мало заинтересованы в переменах.

Третьи – воплощают острые конфликты, они не удовлетворены прошлым, стремятся сделать «прорыв в будущее». Это порождает конфликт поколений, протест, отчуждение между родителями и детьми. Общественное предназначение молодежи, считает М. Мид, заключается в «социальном бульдозировании», расчищении почвы, на которой можно будет строить будущее. Несмотря на резкие формы, авангардизм и экстремизм, эта деятельность должна принести пользу.

Социально-психологический анализ отношений между поколениями предпринял американский социолог К. Кенистон. Он утверждает, что причиной конфликта является «историческое несоответствие» старшего поколения новым потребностям. Темп изменений в обществе приводит к тому, что условия и образ жизни, верования и идеалы, нормы и ценности, вкусы и увлечения претерпевают существенные перемены за те 20-30 лет, которые разделяют поколения. Это уже составляет потенциальную основу конфликта. Кроме того, с возрастом уменьшается способность к восприятию и усвоению нового, психологическое противодействие любой модернизации, стремление идеализировать свой жизненный опыт. В зрелом и старом возрасте человек как бы возвращается к привычкам, позициям и убеждениям, воспитанным в нем в молодые годы. А это и порождает «историческое несоответствие». Чем быстрее темп перемен, тем глубже эти различия. Если в прошлом разногласия между поколениями касались несущественных проблем – выбора друзей, выполнения домашней работы, траты денег, времени возвращения домой, то теперь они затрагивают не только вкусы и манеру поведения, но и цель жизни, политические убеждения, нравственные нормы, отношения к обществу в целом. Оба поколения оказываются в разных исторических ситуациях и

диалог между ними крайне осложнен. В приведенных концепциях конфликта поколений абсолютизируются возрастные особенности молодежи, и происходит подмена социально-исторического анализа социально-психологическим натурализмом.

Стремление обосновать невозможность взаимодействия поколений приводит к нарушению исторической преемственности в развитии культуры.