

ПИТАННЯ ДО КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

з курсу

«СОЦІОЛОГІЧНІ ПРАКТИКИ В АНАЛІТИЧНИХ ЦЕНТРАХ: ДОСЛІДЖЕННЯ, ЕКСПЕРТИЗА, ПРОЕКТНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ»

1. Дефініції поняття «аналітичний центр».
2. Аналітичний центр між владою та громадою.
3. Аналітичні продукти і вплив на ухвалення державних рішень. Фокус діяльності аналітичних центрів.
4. Адвокація та консультивання.
5. Аналітичний центр як простір міждисциплінарних досліджень.
6. Аналітичні центри, публічна політика та наукова нейтральність: можливості поєднання.
7. Мета та особливості діяльності аналітичних центрів.
8. Досвід функціонування аналітичних центрів закордоном.
9. Незалежність аналітичних центрів.
10. Різновиди аналітичних центрів в залежності від фінансування їхньої діяльності.
11. Псевдоаналітичні центри.
12. Аналітичний центр та громадська організація: спільне та відмінне.
13. Аналітичний центр і бізнес-структура: спільне та відмінне.
14. Аналітичний центр та влада: перспективи взаємодії.
15. Місце і роль соціолога в аналітичних центрах.
16. Аналітичні центри в Україні як простір професійної реалізації соціологів.
17. Аналітика як система знань і особливий вид діяльності.
18. Гносеологічна, соціально та інформаційно-комунікативна компоненти аналітики як системи знань.
19. Аксіологічна, управлінська, суб'єкт-об'єктна, процесуальна і нормативна компоненти аналітики як особливого виду діяльності.
20. Різновиди аналітики. Особливості визначення поняття «соціальна аналітика».
21. Експертиза як різновид аналітичної діяльності. Різновиди експертизи у державному управлінні.
22. Соціальна експертиза публічних проектів: «рецензія», «моніторинг», «проект».
23. Визначення соціокультурної (гуманітарної) експертизи. Інші визначення соціокультурної експертизи як різновиду соціологічного дослідження.
24. Соціологічні теорії і соціокультурна експертиза.
25. Рівень мікросоціологічного аналізу: застосування у соціокультурній експертизі.

26. Рівень макросоціологічного аналізу: застосування у соціокультурній експертизі.
27. Соціологічний синтез в соціології: перспективи для соціальної аналітики та соціокультурної експертизи.
28. Держава як суб'єкт соціального конструювання: закони і реформи як продукти соціального конструювання.
29. Управлінські рішення: між інтеріоризацією та екстеріоризацією.
30. Управлінські рішення як мовні ігри Л. Вітгенштейна.
31. Об'єкти соціокультурної експертизи у просторі символічної боротьби та символічної влади.
32. Закони, реформи та управлінські рішення в рамках критичного дискурс-аналізу.
33. Об'єкти соціокультурної експертизи у фокусі теорії структурації та структуралістського конструктивізму.
34. Об'єкти соціокультурної експертизи і теорія фреймів.
35. Об'єкти соціокультурної експертизи як способи конструювання соціального порядку.
36. Теорії соціальної дії та соціокультурна експертиза: перспективи застосування.
37. Теорія структурації Ентоні Гідденса та структуралістський конструктивізм П'єра Бурд'є як теорії соціологічного синтезу: перспективи і приклади використання для аналізу соціальних феноменів.
38. Програма соціологічного дослідження та її модифікація у соціокультурній експертизі.
39. Кількісні та якісні методи збору соціологічної інформації в арсеналі соціокультурного експерта.
40. Case-study як методологічна схема соціокультурної експертизи.
41. Особливості застосування методу інтерв'ю у соціокультурній експертизі. Експертні інтерв'ю у діяльності соціокультурного експерта.
42. Триангуляція даних у соціокультурній експертизі.
43. SWOT-аналіз і GAP-аналіз.
44. Висновок соціокультурного експерта як інструмент соціальних змін.
45. Замовники соціокультурної експертизи.
46. Органи державної влади як замовники соціальної аналітики і соціокультурної експертизи. Бізнес і соціокультурна експертиза.
47. Громадські організації і діяльність соціокультурного експерта. Аналітичні центри та їхня роль у здійсненні соціальної аналітики і соціокультурної експертизи.
48. Стили написання і формати презентації результатів соціокультурної експертизи.

49. Форми взаємодії соціокультурних експертів з органами державної влади. Органи державної влади і публічна інформація.
50. Поняття публічної інформації, службової інформації, інформації з обмеженим доступом. Розпорядники публічної інформації.
51. Запит на отримання публічної інформації як додатковий метод збору соціологічної інформації.
52. Строки розгляду запитів на отримання публічної інформації. Вимоги до оформлення запиту на отримання публічної інформації. Особливості змісту запиту на отримання публічної інформації.
53. Запит на публічну інформацію: практичні рекомендації.
54. Запит на публічну інформацію: що запитуємо? Запит на публічну інформацію: як запитуємо?
55. Аналіз помилок у складанні запитів на отримання публічної інформації. Причини відмови у наданні відповіді на запит.
56. Запит на публічну інформацію: ефективність застосування у соціокультурній експертизі.
57. Особливості дослідницької інтерпретації відповідей, отриманих на запити про публічну інформацію.
58. Соціальна аналітика і соціокультурна експертиза як перспективні напрями професійної самореалізації сучасних соціологів.
59. Суспільство, що реформується: нові підходи до аналізу сучасної соціальної реальності.
60. Суспільство, що реформується: сутнісні ознаки і основні характеристики.
61. Реформа як об'єкт соціокультурної експертизи.
62. Нові соціальні суб'єкти і соціокультурні феномени.
63. Соціокультурна експертиза законодавства: яку соціальну реальність конструюють правові норми?
64. Законодавство як соціокультурний простір. Види нормативно-правових актів.
65. Засади соціокультурного аналізу нормативно-правових актів.
66. Соціокультурна експертиза законодавства: цінності, норми, соціальні відносини, міфи, ритуали, символи, дискурси, ідентичності.
67. Соціологічна діагностика законодавства: ризик-аналіз, прогнозування "альтернативних практик", потенційних конфліктів, соціальної дезінтеграції, соціальних нерівностей, потенціалу дискримінації.
68. Особливості соціального сприйняття реформ у фокусі соціальної аналітики і соціокультурної експертизи.
69. Дослідження соціальних «інновацій» (нових соціальних суб'єктів, явищ і процесів): перспектива соціальної аналітики і соціокультурної експертизи.