

Навчально-науковий інститут
соціології та медіакомунікацій

sqcio

2025

ЗВІТ

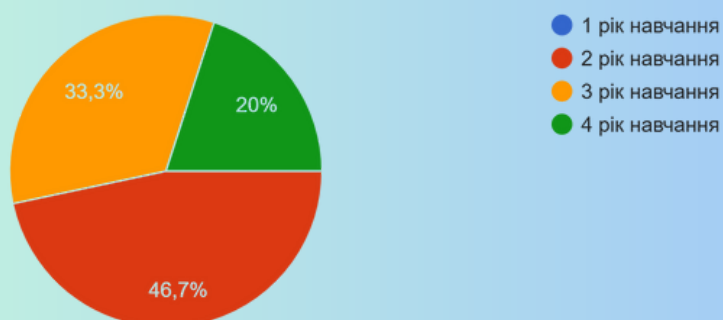
**За результатами опитування
здобувачів третього (освітньо-
наукового) рівня вищої освіти
ступеню доктор філософії за
спеціальністю 054 Соціологія**

1. Методологія та вибірка.

Опитування проведено онлайн за допомогою Google-форми. Дані зібрані протягом вересня-жовтня 2025 року. Вибірка склала **15 респондентів**, які представляють 2-4 роки навчання. Більшість питань анкети мала форму шкал Лікерта (1–5), де «1» означало повну незгоду, а «5» — повну згоду. Для таких запитань було розраховано середні значення, медіани, частки відповідей «4–5» (позитивні) та «1–2» (негативні). Категоріальні питання (наприклад, рік навчання) оброблено як розподіли частот і відсотків.

Укажіть, будь ласка, на якому році навчання ви зараз навчаєтесь

15 відповідей

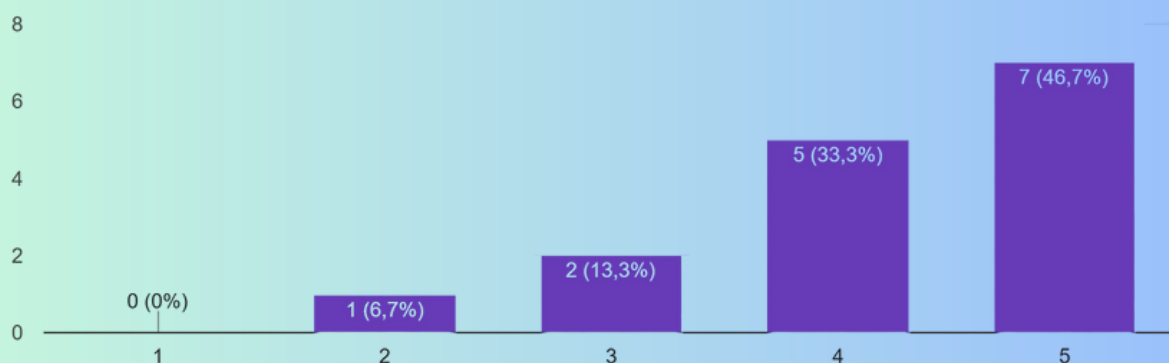


2. Якість програми та навчального процесу.

Аспіранти високо оцінили зміст програми: середній бал за твердженням «Зміст освітньо-наукової програми відповідає сучасним потребам науки та суспільства» зріс і становить 4,73, що свідчить про майже повну згоду респондентів із цим твердженням. Також високо оцінено своєчасність комунікації (4,60) та баланс між теоретичними й практичними заняттями (4,47). Аналіз за роками навчання показує, що аспіранти 2-го року послідовно дають вищі оцінки більшості параметрів (особливо балансу та своєчасності комунікації), тоді як на 4-му році оцінки більш стримані.

Укажіть, будь ласка, наскільки ви згодні з наступним твердженням: "Зміст освітньо-наукової програми відповідає сучасним потребам науки та суспільства"

15 відповідей



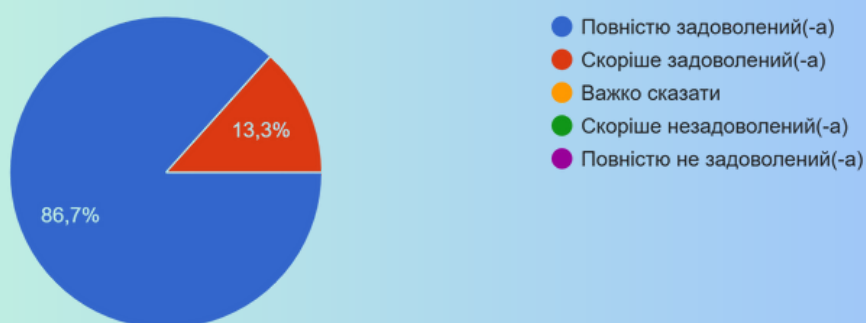
3. Наставництво та ресурси.

Якість наукового керівництва залишається сильною стороною програми: більшість респондентів повністю задоволені регулярністю зустрічей, порадами та підтримкою з боку керівників, а решта переважно задоволені. Це свідчить про стабільну й ефективну систему супервізії.



Чи задоволені Ви якістю наукового керівництва (регулярність зустрічей, поради, підтримка)?

15 відповідей

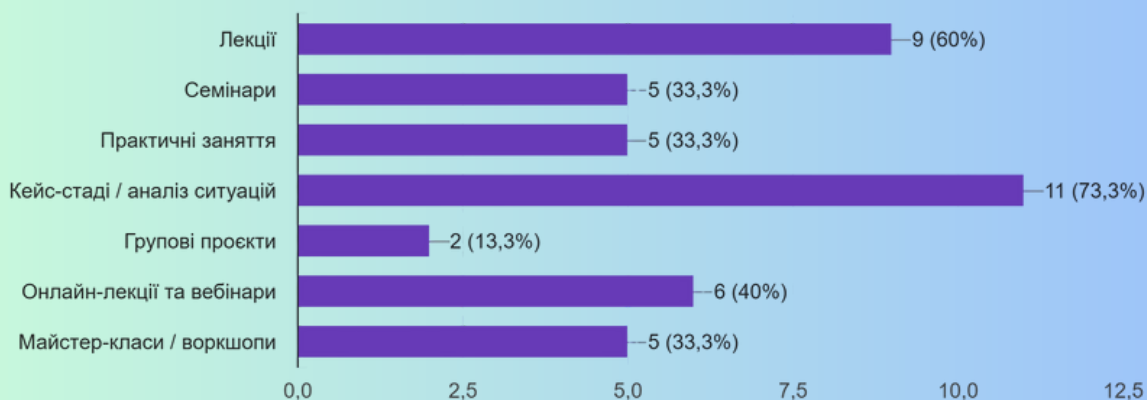


4. Формати навчання та теми для розвитку.

Найбільш корисними формами занять названо кейс-стаді та аналіз ситуацій, лекції й семінари. Респонденти пропонують посилити методологічну складову, зокрема додати модулі з кількісних та якісних методів, цифрової соціології, візуальної соціології. Є запит на практичні воркшопи та регулярні семінари.

Які формати занять для вас найбільш корисні? (можна обрати кілька варіантів)

15 відповідей

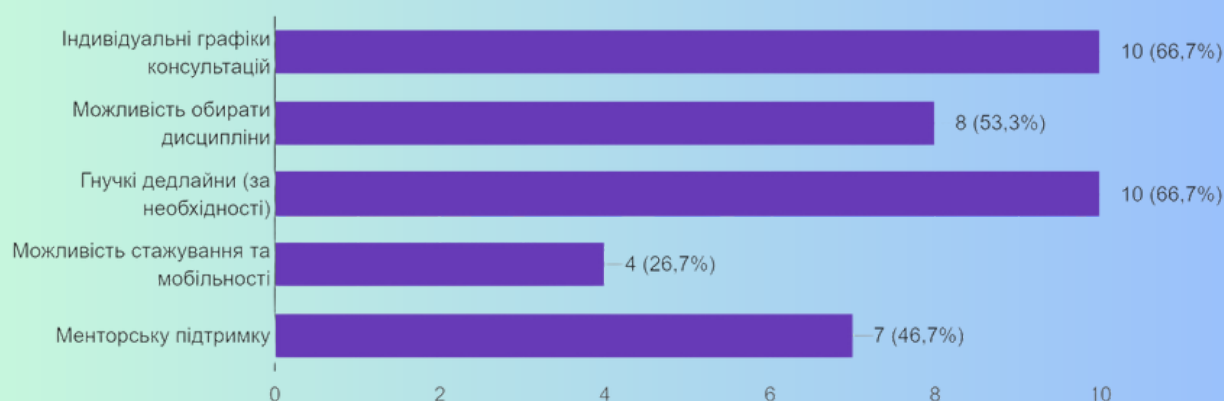


5. Атмосфера та індивідуальний підхід.

Серед характеристик атмосфери програми респонденти найчастіше згадували підтримку наукових керівників, викладачів і колег-аспірантів. Було зазначено можливість вільно висловлювати свої думки та відчуття належності до академічної спільноти. Такі результати демонструють, що програма забезпечує дружнє й відкрите для дискусій освітнє середовище. Серед інструментів індивідуалізації навчання провідні позиції займають можливість обирати дисципліни, гнучкі дедлайни для виконання завдань та індивідуальні консультації з викладачами й науковими керівниками.

Програма враховує мої індивідуальні потреби та освітню траєкторію через (можна обрати кілька варіантів):

15 відповідей

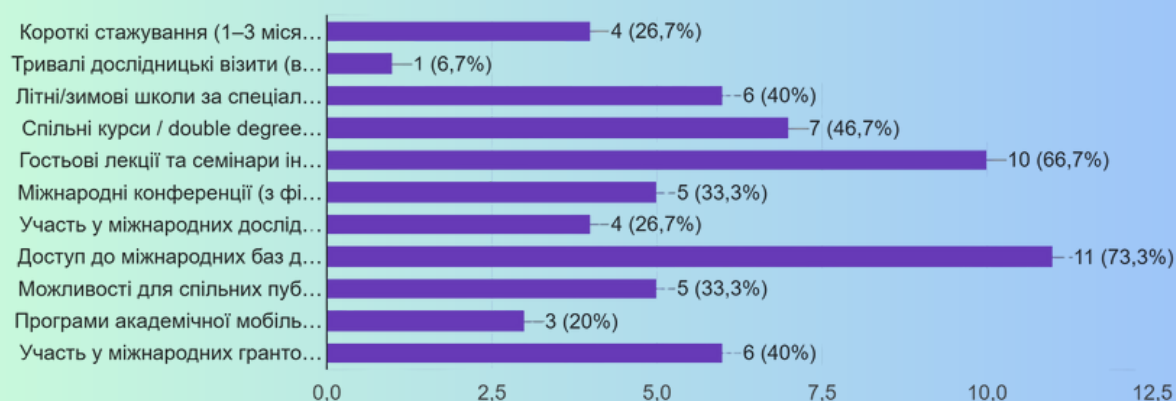


6. Міжнародні можливості.

Найбільший інтерес викликають програми подвійних дипломів та спільні курси, гостьові лекції іноземних викладачів, літні й зимові школи, доступ до міжнародних баз даних і грантових проєктів. Частина аспірантів цікавиться короткими закордонними стажуваннями для написання дисертації.

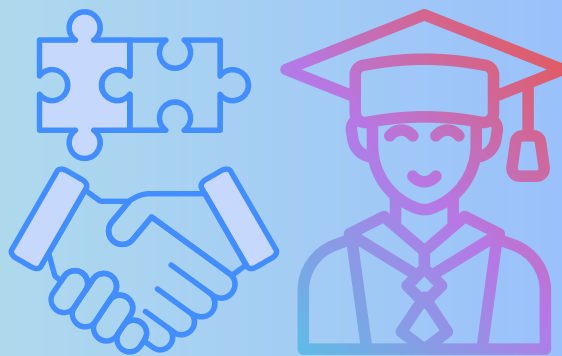
Які міжнародні можливості для аспірантів вас цікавлять найбільше? (можна обрати кілька варіантів)

15 відповідей



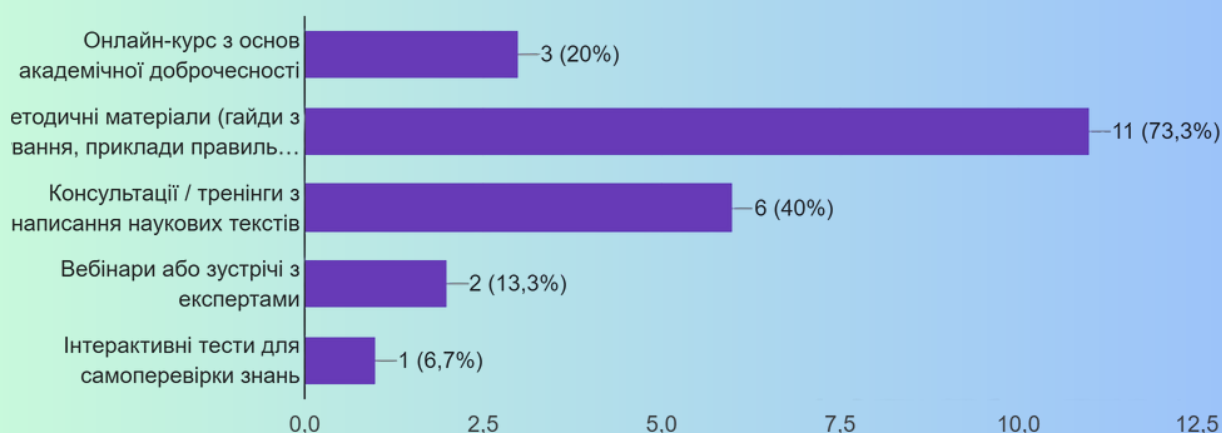
7. Академічна доброчесність.

Найбільш потрібним ресурсом респонденти назвали методичні матеріали та гайди з цитування й оформлення наукових текстів. Також є потреба у коротких тренінгах із наукового письма та онлайн-курси з основ академічної доброчесності.



Які ресурси з академічної доброчесності були б корисними для вас? (можна обрати кілька варіантів)

15 відповідей



8. Відкриті відповіді.

“Дуже подобається, що є гнучкі дедлайни та підтримка колег-аспірантів — це знижує стрес.”

“Формат вебінарів чи лекцій під якусь тему, воркшопи з методології чи написання статей були б дуже корисними.”

“Атмосфера в програмі сприяє вільному висловлюванню думок і розвитку власних ідей.”

“Подобається, що на семінарах є жива дискусія, можна обговорити власні ідеї й отримати зворотний зв'язок.”

“Я відчуваю підтримку з боку наукового керівника та викладачів — завжди можна отримати пораду та допомогу.”

“Комунікація організована добре: вчасно отримую інформацію про графіки, дедлайни та вимоги.”

9. Сильні сторони програми.

Сильними сторонами є якість наукового керівництва, своєчасна комунікація, відповідність змісту програми сучасним науковим потребам та підтримуюча атмосфера. Студенти цінують можливість обирати дисципліни й гнучко формувати власну освітню траєкторію.

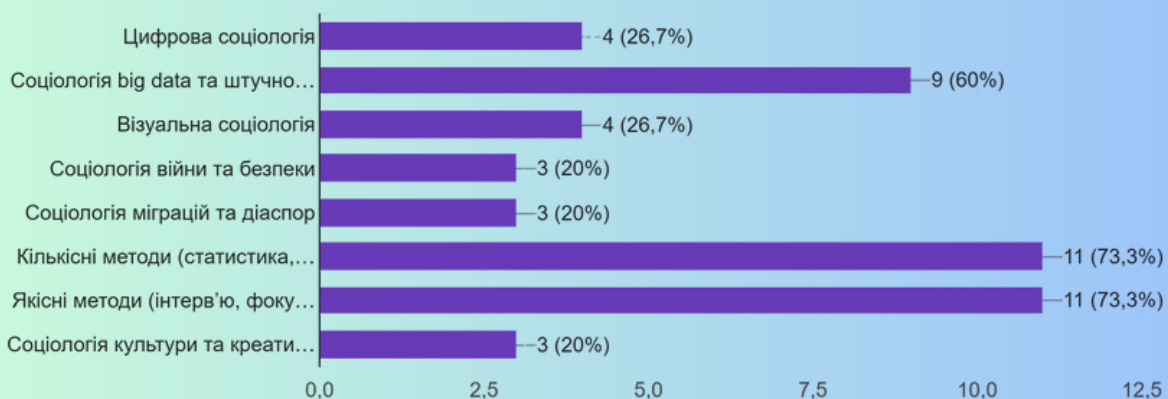


10. Покращення освітньої компоненти.

Картина відповідей показує, що аспіранти прагнуть більшої практичної підготовки — і з кількісних, і з якісних методів — із можливістю відразу застосовувати інструменти у власних дослідженнях. Додатково є чіткий запит на курси з академічного письма та грантрайтингу, що важливо для інтеграції у міжнародну наукову спільноту. Потреба в етичних курсах і soft skills свідчить про бажання комплексного розвитку, не лише вузько академічного.

Які теми, на вашу думку, варто додати до програми? (можна обрати кілька варіантів)

15 відповідей



11. Покращення освітньо-наукової програми: рекомендації

11.1. Оптимізація адміністративних процедур.

Створити гайдбук аспіранта з покроковими інструкціями (оформлення індивідуального плану, подача звітів, захист дисертації). Впровадити онлайн-форму звернень («єдине вікно») для запитань до відділу аспірантури, із чітким терміном відповіді (наприклад, до 3 робочих днів). Раз на квартал проводити коротке опитування на 3–5 запитань, щоб відстежувати, які процедури залишаються складними.

11.2. Міжнародна інтеграція та грантрайтинг.

Забезпечити 2–3 гостьові лекції іноземних викладачів на семестр (у гібридному або онлайн-форматі) й організувати хоча б один спільний короткий курс із університетом-партнером. Провести тренінг із грантрайтингу (2×2 год): підготовка CV, Statement of Purpose, короткий проєкт заявки на Erasmus+/Horizon. Створити базу контактів партнерів для спільних заявок.

11.3. Розвиток академічної мобільності.

Запровадити щомісячний дайджест міжнародних можливостей із переліком актуальних стажувань, літніх шкіл, конференцій та грантів (наприклад, Erasmus+, Fulbright, DAAD, COST). Створити дорожню карту мобільності: інструкцію кроків «від ідеї до поїздки» (вибір програми, підготовка CV і мотиваційного листа, дедлайни, контактна особа в університеті). Організувати 2 мотиваційні сесії на семестр із випускниками та аспірантами, які вже брали участь у таких програмах, із можливістю Q&A.

11.4. Розширення навчального контенту.

Програма потребує доповнення сучасними модулями з методології, зокрема короткими інтенсивами з кількісних та якісних методів дослідження, практикумами з використання програмного забезпечення SPSS, R або Python, а також воркшопами з аналізу інтерв'ю, контент-аналізу й візуалізації даних. Важливим кроком стане запровадження окремого курсу з академічного письма, який навчить структурувати наукові тексти, писати анотації та готувати рукописи до подання в журнали.

