Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Кафедра прикладної соціології та соціальних комунікацій



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор навчально-наукового інституту
соціології та медіакомунікацій

_____ Олена МУРАДЯН

«_31___» _серпня_____ 2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ШІ у професійній діяльності: інструменти для комунікації та щоденних задач

рівень вищої освіти	перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
спеціальність	054 Соціологія
освітня програма	Соціологія комунікацій, реклами та зв'язків з громадськістю
спеціалізація	
вид дисципліни	вибіркова
навчально-науковий інститут	соціології та медіакомунікацій

2026/2027 навчальний рік

Програму рекомендовано до затвердження Вченою радою навчально-наукового інституту соціології та медіакомунікацій Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Протокол № 6 від «26» серпня 2026 року

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ:
Байдак Тетяна Михайлівна, кандидат соціологічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної соціології та соціальних комунікацій Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Програму схвалено на засіданні кафедри прикладної соціології та соціальних комунікацій навчально-наукового інституту соціології та медіакомунікацій ХНУ імені В.Н. Каразіна

Протокол №1 від «26» серпня 2026 року

Завідувач кафедри
прикладної соціології та
соціальних комунікацій_____ Ірина СОЛДАТЕНКО

Програму погоджено з гарантом освітньої (професійної) програми «Соціологія комунікацій, реклами та зв'язків з громадскістю»

Гарант освітньої програми Ірина СОЛДАТЕНКО

Програму погоджено науково-методичною комісією навчально-наукового інституту соціології та медіакомунікацій ХНУ імені В.Н. Каразіна

Протокол №1 від «26» серпня 2026 року

Голова науково-методичної комісії Юлія СОРОКА
(підпис) (прізвище та ініціали)

ВСТУП

Програма навчальної дисципліни «ШІ у професійній діяльності: інструменти для комунікації та щоденних задач» складена відповідно до
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності – 054 Соціологія
освітньо-професійної програми – Соціологія комунікацій, реклами та зв'язків з громадськістю

1. Опис навчальної дисципліни

1.1. *Метою викладання навчальної дисципліни* «ШІ у професійній діяльності: інструменти для комунікації та щоденних задач» є формування у студентів компетентності щодо ініціювання, планування, критичного осмислення та ефективного впровадження інструментів штучного інтелекту в професійну діяльність соціолога для підвищення продуктивності, забезпечення інноваційності дослідницьких і комунікативних практик, а також створення нових форм взаємодії фахівця з професійним середовищем засобами інтелектуальних технологій аналізу, комунікації, презентації даних та управління щоденними задачами.

1.2. *Основними завданнями вивчення дисципліни* є:

- формування теоретичних знань про принципи функціонування штучного інтелекту, його типи, можливості та обмеження в контексті професійної практики;
- розвиток критичного мислення та етичної відповідальності щодо використання ШІ: розпізнавання алгоритмічних упереджень, верифікації даних та дотримання принципів академічної доброчесності;
- формування практичних умінь використання ШІ-інструментів для створення професійних текстів, презентацій та побудови ефективної публічної комунікації;
- оволодіння методами та інструментами застосування ШІ для збору, систематизації, аналізу та інтерпретації даних у дослідницькій діяльності;
- формування навичок інтеграції ШІ в організацію щоденних робочих процесів: планування досліджень, автоматизація рутинних операцій та управління задачами й інформацією

1.3. Кількість кредитів – 4
1.4. Загальна кількість годин* – 120

1.5. Характеристика навчальної дисципліни	
Вибіркова	
Денна форма навчання	Заочна (дистанційна) форма навчання
Рік підготовки	
3	-
Семестр	
6	-
Лекції	
16	-
Практичні, семінарські заняття	
16	-
Лабораторні заняття	
-	-
Самостійна робота, у тому числі	
88	-
у тому числі індивідуальні завдання	
-	

** зформована малочисельна група обсяг аудиторного навчального навантаження, відведеного на вивчення навчальної дисципліни, зменшений відповідно до Положення про планування й звітування науково-педагогічних працівників Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна*

1.6. Згідно до вимог освітньо-професійної програми, здобувачі мають набути компетентності:

Інтегральна компетентність:

ІК Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері соціології, що передбачають застосування основних соціологічних теорій і методів та характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності

ЗК 01 Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях

ЗК 06 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел

ЗК 08 Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності

СК 04 Здатність збирати, аналізувати та узагальнювати соціальну інформацію з використанням соціологічних методів.

СК 05 Здатність самостійно планувати, організовувати та проводити соціологічне дослідження

СК 08 Здатність аналітичного оцінювання ефективності комунікаційних кампаній.

СК 10 Здатність застосовувати цифрові інструменти та технології штучного інтелекту у професійній комунікаційній та дослідницькій діяльності.

1.7. Згідно до вимог освітньо-професійної програми, здобувачі повинні демонструвати такі результати навчання:

Програмні результати навчання

ПРН 04	Пояснювати закономірності та особливості розвитку і функціонування соціальних явищ у контексті професійних задач..
ПРН 06	Ефективно виконувати різні ролі у команді в процесі вирішення фахових задач
ПРН 07	Вміти використовувати інформаційно-комунікаційні технології та інструменти штучного інтелекту у процесі пошуку, збору та аналізу соціологічної інформації
ПРН 08	Обґрунтовувати власну позицію, робити та аргументувати самостійні висновки за результатами досліджень і аналізу професійної літератури.
ПРН 11	Презентувати результати власних досліджень для фахівців і нефахівців із використанням сучасних комунікаційних інструментів.
ПРН 12	Знати та дотримуватися етичних норм професійної діяльності соціолога, зокрема в контексті використання технологій штучного інтелекту.

1.8. Для ефективного вивчення дисципліни потрібні знання з таких дисциплін, як «Практикум з візуалізації даних», «Візуальні комунікації», «Методологія та організація соціологічного дослідження», «Практикум з комп'ютерних технологій» або схожих на них своїм змістом, знання можуть бути отримані як під час навчання на бакалаврському рівні освіти, так і в неформальній освіті.

2. Тематичний план навчальної дисципліни

Тема 1 Основи ШІ та його роль у сучасній професійній діяльності

Поняття штучного інтелекту: ключові терміни та концепції для фахівців-початківців. Огляд сучасного ландшафту ШІ-інструментів та їх класифікація за типом задач. Принципи роботи генеративного ШІ та великих мовних моделей. Місце ШІ в сучасному професійному середовищі: тенденції, можливості та реальні обмеження. ШІ як соціальний феномен та його вплив на ринок праці, комунікацію та соціальні структури. Практичне знайомство з основними моделямі ШІ (Claude, ChatGPT, Gemini тощо).

Тема 2. Етика використання ШІ у професійній діяльності

Етичні виклики штучного інтелекту: упередженість алгоритмів, дискримінація та проблема репрезентативності даних. Достовірність інформації

в епоху генеративного ШІ: фактчекінг, галюцинації моделей та критична оцінка результатів. Академічна доброчесність і ШІ: питання авторства, плагіату та відповідального використання у наукових дослідженнях. Правові аспекти використання ШІ: авторське право, захист персональних даних та інтелектуальна власність. Формування особистої етичної позиції щодо використання ШІ у професійній практиці.

Тема 3 ШІ як інструмент професійної комунікації

Огляд основних форматів генерації контенту за допомогою ШІ: текстового, візуального, аудіального та відеоформатів. Використання ШІ для написання професійних текстів різних жанрів: наукових статей, звітів, аналітичних записок та матеріалів для соціальних мереж. Промпт-інжиніринг як базова навичка сучасного фахівця: методи формулювання ефективних запитів до ШІ. Автоматизація створення презентацій та перетворення документів у мультимедійні формати. Адаптація згенерованого контенту під різні аудиторії, канали комунікації та професійний контекст соціолога.

Тема 4. ШІ для аналізу даних та підтримки дослідницької діяльності

Сучасні інтелектуальні інструменти, які забезпечують збір, обробку, аналіз та інтерпретацію даних. Можливості ШІ для роботи з масивами даних, текстовими джерелами та відкритими даними. Первинний аналіз, категоризація та візуалізації інформації. Верифікація результатів, отриманих за допомогою ШІ, та критична оцінка обмежень алгоритмічного аналізу. Інтеграція ШІ у всі етапи дослідницького циклу: від літературного огляду до презентації результатів.

Тема 5 ШІ для організації щоденних робочих процесів

ШІ як персональний асистент. Автоматизація рутинних операцій: підготовка шаблонних документів та бібліографічних списків. GeminiNotebook як інструмент управління інформацією: завантаження джерел, виявлення тематичних зв’язків, генерація аудіопідкасту-огляду. Систематизація джерел та анотування літератури за допомогою ШІ. Використання ШІ для поліпшення комунікації та підвищення доступності. ШІ як асистент: розробка чат-ботів.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин			
	денна форма		заочна форма	
	усього	у тому числі	усього	у тому числі

		л	п	лаб.	інд.	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Основи ШІ та його роль у сучасній професійній діяльності.	22	2	2	-	-	18	-	-	-	-	-	-
2. Етика використання ШІ у професійній діяльності.	22	2	2	-	-	18	-	-	-	-	-	-
3. ШІ як інструмент професійної комунікації.	26	4	4	-	-	18	-	-	-	-	-	-
4. ШІ для аналізу даних та підтримки дослідницької діяльності.	26	4	4	-	-	18	-	-	-	-	-	-
5. ШІ для організації щоденних робочих процесів	25	4	4	-	-	17	-	-	-	-	-	-
Разом	**120**	**16**	**16**	**-**	**-**	**88**	-	-	-	-	-	-

4. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Основи ШІ та його роль у сучасній професійній діяльності.	2
2	Етика використання ШІ у професійній діяльності.	2
3	ШІ як інструмент професійної комунікації.	4
4	ШІ для аналізу даних та підтримки дослідницької діяльності.	4
5	ШІ для організації щоденних робочих процесів	4
	Разом	**16**

5. Завдання для самостійної робота

№ з/п	Види, зміст самостійної роботи	Кількість годин
1	Опрацювання теоретичного матеріалу з особливостей використання різних моделей ШІ в професійної діяльності. Вивчення принципів побудови промптів.	14
2	Ознайомлення з моделями ШІ для генерації текстів та аудіоконтенту	14
3	Ознайомлення з моделями ШІ для генерації зображення та відео	14
4	Ознайомлення з моделями ШІ для генерації ідей та асистування під час виконання рутинних завдань.	14

5	Ознайомлення з моделями ШІ для ведення дослідницької діяльності та презентації результатів дослідження.	14
6	Виконання залікового проєкту. Підготовка до захисту залікового проєкту.	18
	Разом	**88**

6. Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання не передбачено навчальним планом.

7. Методи навчання

Лекції – розкриваються принципові та найбільш важливі аспекти тем дисципліни застосовується метод активізації навчально-пізнавальної діяльності студентів.

Семінарські заняття – проводяться на базі платформи Zoom; передбачають виконання практичних завдань, аналіз кейсів, їх обговорення та презентацію результатів; виконані завдання прикріплюються в Moodle-класі; сприяють отриманню практичних навичок та розвитку творчого мислення.

Контрольна робота – індивідуальне виконання завдань для перевірки та закріплення теоретичних знань і практичних умінь.

Самостійна робота – поглиблене самостійне здобування знань з використанням додаткових інформаційних ресурсів (відео- та аудіо-огляди, спеціалізовані тексти, інструменти ШІ); підготовка практичних завдань з подальшим груповим обговоренням на семінарах; вивчення додаткової літератури.

8. Методи контролю

Контроль знань з навчальної дисципліни здійснюється з метою визначення відповідності рівня сформованих у студентів теоретичних знань, практичних умінь і навичок вимогам освітньо-професійної програми підготовки та програми навчальної дисципліни.

Навчальним планом та робочою програмою дисципліни передбачено такі форми контролю: поточний контроль знань і вмінь, контрольна робота та підсумковий контроль у формі заліку.

Поточний контроль здійснюється протягом семестру на семінарських заняттях і включає:

- оцінювання виконання та захисту практичних завдань;
- перевірку результатів самостійної роботи студентів;
- усне опитування з програмних питань поточної та попередніх тем;
- оцінювання ступеня залученості студентів до роботи над завданням, якості відповідей і мультимедійних презентацій.

Контрольна робота передбачає виконання та захист контрольного завдання.

Підсумковий контроль проводиться у формі заліку на підставі тестового опитування за програмою навчальної дисципліни.

9. Схема нарахування балів

Поточний контроль, самостійна робота, індивідуальні завдання							Залік	Сума
Т1	Т2	Т3	Т4	Т5	Контрольна робота передбачена навчальним планом	Разом		
15		15		15	15	60	40	100

Для допуску до складання підсумкового контролю (заліку) здобувач вищої освіти повинен набрати *не менше 15 балів* з навчальної дисципліни під час поточного контролю та виконання контрольної роботи

Критерії оцінювання завдань/ контрольної роботи

Рівень	Кількість балів	Критерії оцінювання
Високий	14–15	Завдання виконано своєчасно та повністю. Розв'язання поставлених завдань є глибоким і змістовним, продемонстровано розуміння теоретичних основ дисципліни та вміння застосовувати їх на практиці. Робота відзначається креативністю підходу, оригінальністю рішень та ефективним використанням інструментів ШІ. Студент/-ка демонструє аналітичне мислення, здатність до критичного оцінювання результатів ШІ, підкріплює висновки релевантними даними та прикладами. Презентація результатів є логічною, структурованою та професійно оформленою з використанням сучасних цифрових інструментів. Забезпечено належне декларування використання штучного інтелекту відповідно до вимог дисципліни.
Середній	11–13	Завдання виконано в основному своєчасно та в повному обсязі. Розв'язання поставлених завдань є достатнім, продемонстровано розуміння основних теоретичних положень дисципліни та вміння застосовувати їх із незначними неточностями. Робота відзначається переважно стандартним підходом із допустимим рівнем самостійності, використані основні інструменти ШІ. Студент/-ка демонструє достатній рівень аналітичного мислення, висновки в цілому обґрунтовані, але потребують поглиблення. Презентація результатів є зрозумілою та охайно оформленою. Декларування

		використання штучного інтелекту оформлено з незначними недоліками.
Низький	8–10	Завдання виконано з запізненням або з помітними прогалинами в обсязі. Розв'язання поставлених завдань є фрагментарним, продемонстровано поверхневе розуміння теоретичних основ та обмежене вміння застосовувати їх на практиці. Робота відзначається шаблонністю підходу, недостатнім використанням інструментів ШІ. Студент/-ка демонструє слабкий рівень аналітичного мислення, висновки часткові або недостатньо обґрунтовані. Презентація результатів потребує суттєвого доопрацювання за логікою, структурою або оформленням. Декларування використання штучного інтелекту оформлено з істотними недоліками або відсутнє.
Незадовільний	0–7	Завдання не виконано або виконано з грубими помилками. Відсутнє розуміння теоретичних основ дисципліни, поставлені завдання не розв'язані. Робота не відповідає вимогам завдання, інструменти ШІ не застосовані або застосовані невірно. Студент/-ка не демонструє аналітичного мислення, висновки відсутні або помилкові. Презентація результатів не підготовлена або не відповідає мінімальним вимогам оформлення. Декларування використання штучного інтелекту відсутнє всупереч вимогам дисципліни.

Критерії оцінювання залікового проєкта

Рівень	Кількість балів	Критерії оцінювання
Високий	36-40	Завдання виконано своєчасно та повністю. Розв'язання поставлених завдань є глибоким і змістовним, продемонстровано розуміння теоретичних основ дисципліни та вміння застосовувати їх на практиці. Робота відзначається креативністю підходу, оригінальністю рішень та ефективним використанням інструментів ШІ. Студент/-ка демонструє аналітичне мислення, здатність до критичного оцінювання результатів ШІ, підкріплює висновки релевантними даними та прикладами. Презентація результатів є логічною, структурованою та професійно оформленою з використанням сучасних цифрових інструментів. Забезпечено належне декларування використання штучного інтелекту відповідно до вимог дисципліни.
Середній	28-35	Завдання виконано в основному своєчасно та в повному обсязі. Розв'язання поставлених завдань є достатнім, продемонстровано розуміння основних теоретичних положень дисципліни та вміння застосовувати їх із незначними неточностями. Робота відзначається переважно стандартним підходом із допустимим рівнем самостійності, використані основні інструменти ШІ. Студент/-ка демонструє достатній рівень аналітичного

		мислення, висновки в цілому обґрунтовані, але потребують поглиблення. Презентація результатів є зрозумілою та охайно оформленою. Декларування використання штучного інтелекту оформлено з незначними недоліками.
Низький	20-27	Завдання виконано з запізненням або з помітними прогалинами в обсязі. Розв'язання поставлених завдань є фрагментарним, продемонстровано поверхневе розуміння теоретичних основ та обмежене вміння застосовувати їх на практиці. Робота відзначається шаблонністю підходу, недостатнім використанням інструментів ШІ. Студент/-ка демонструє слабкий рівень аналітичного мислення, висновки часткові або недостатньо обґрунтовані. Презентація результатів потребує суттєвого доопрацювання за логікою, структурою або оформленням. Декларування використання штучного інтелекту оформлено з істотними недоліками або відсутнє.
Незадовільний	0–19	Завдання не виконано або виконано з грубими помилками. Відсутнє розуміння теоретичних основ дисципліни, поставлені завдання не розв'язані. Робота не відповідає вимогам завдання, інструменти ШІ не застосовані або застосовані невірно. Студент/-ка не демонструє аналітичного мислення, висновки відсутні або помилкові. Презентація результатів не підготовлена або не відповідає мінімальним вимогам оформлення. Декларування використання штучного інтелекту відсутнє всупереч вимогам дисципліни.

Виконання завдань поточного та підсумкового контролю (відповіді на семінарських заняттях, контрольна робота, заліковий проєкт) здобувач виконує самостійно з дотриманням Кодексу академічної доброчесності Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (затверджено Вченою радою Університету 29.09.2025, протокол № 26)

Під час вивчення навчальної дисципліни використання технологій штучного інтелекту здійснюється відповідно до Політики використання технологій штучного інтелекту Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (затверджено Вченою радою 26.01.2026, протокол № 2).

У межах дисципліни застосовується модель «ШІ як інструмент». Здобувачі освіти можуть використовувати технології ШІ під час виконання практичних завдань, контрольної роботи та залікового проєкту як обов’язковий інструмент для аналізу та підготовки даних, генерації коду, створення візуалізацій, порівняння результатів роботи різних моделей, проведення експериментів із сучасними інструментами штучного інтелекту. Усі результати, отримані за допомогою ШІ, підлягають критичному аналізу, перевірці та доопрацюванню здобувачем освіти.

Використання технологій ШІ не допускається під час усного опитування та захисту залікового проєкту безпосередньо під час перевірки індивідуальних знань, якщо інше не визначено викладачем.

У разі використання ШІ здобувач освіти зобов'язаний декларувати: назву сервісу або моделі; дату використання; характер отриманої допомоги (генерація ідей, аналіз даних, генерація коду, редагування тексту тощо). За вимогою викладача здобувач освіти повинен надати використані запити або пояснити спосіб використання інструментів ШІ.

Недекларованe використання технологій штучного інтелекту або подання згенерованого ШІ матеріалу як власного результату навчальної діяльності розглядається як порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх нормативних документів Університету.

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка	
	для чотирирівневої шкали оцінювання	для дворівневої шкали оцінювання
90–100	відмінно	зараховано
70–89	добре	
50–69	задовільно	
1–49	незадовільно	не зараховано

10. Рекомендована література

Основна література

1. Shevchenko O., Leshchenko T. Artificial intelligence in professional and pedagogical activities as a basis for teacher self-development // Перспективи та інновації науки. 2025. № 12(58). С. 148–157. DOI: https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-12(58)-148-157.

2. Davidson T. Start Generating: Harnessing Generative Artificial Intelligence for Sociological Research / T. Davidson // Socius: Sociological Research for a Dynamic World. — 2024. — Vol. 10. — DOI https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/23780231241259651

3. Чанишев Р. І. Інформаційні технології та Data mining в соціальних науках: навчально-методичний посібник для підготовки здобувачів вищої освіти галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» / Р. І. Чанишев. — Одеса : Фенікс, 2024. — DOI: https://doi.org/10.32837/11300.27676

4. Glerean E. AI for Qualitative Data Analysis: A Practical Guide for Researchers [Електронний ресурс] / E. Glerean. — Aalto University, 2024. — Режим доступу: https://eglerean.github.io/aiqualitative/index.html

5. Floridi L. The Ethics of Artificial Intelligence: Principles, Challenges, and Opportunities. Oxford : Oxford University Press, 2023. 243 p. DOI: https://doi.org/10.1093/oso/9780198883098.001.0001
6. Törnberg P. How to use Large Language Models for Text Analysis / P. Törnberg // arXiv preprint. — 2023. — arXiv:2307.13106. — Режим доступу: https://ar5iv.labs.arxiv.org/html/2307.13106

Додаткова література

1. Гришко В. І. Академічна доброчесність і штучний інтелект: подолання викликів у освітньо-науковій діяльності України та зарубіжних держав // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: педагогіка. — 2024. — DOI: https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.85.2.45 Journal Page
2. Ukanwa K. Algorithmic bias: Social science research integration through the 3-D Dependable AI Framework // Current Opinion in Psychology. — 2024. — Vol. 58. — DOI: https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2024.101836 ScienceDirect
3. Wharton Communication Program. Using GenAI for Business Writing. — 2024. — Режим доступу: https://communicationprogram.wharton.upenn.edu/library/ai-tools/ Wharton Communication Program
4. Cova J., Schmitz L. A primer for the use of classifier and generative large language models in social science research. — 2024. — Режим доступу: https://ideas.repec.org/p/osf/osfxxx/r3qng.html IDEAS RePEc
5. Atkinson C. F. Cheap, Quick, and Rigorous: Artificial Intelligence and the Systematic Literature Review // Social Science Computer Review. — 2024. — Vol. 42, № 2. — DOI: https://doi.org/10.1177/08944393231196281 SAGE Journals
6. Бондаревська К. В. Штучний інтелект vs академічна доброчесність: виклики і можливості. — 2023. — DOI: https://doi.org/10.36059/978-966-397-345-6-17 Publisher DOI
7. Філіпенко Л. В., Думанський О. В. Академічна доброчесність в науковому та освітньому середовищі закладів освіти України: погляд крізь призму наявності штучного інтелекту // Академічні візії. — 2023. — DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.7966703 Zenodo
8. Dell'Acqua F., McFowland E., Mollick E. R. et al. Navigating the Jagged Technological Frontier: Field Experimental Evidence of the Effects of AI on Knowledge Worker Productivity and Quality. — SSRN, 2023. — Режим доступу: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4573321 SSRN
9. Microsoft Research. AI and Productivity Report: First Edition. — 2023. — Режим доступу: https://www.microsoft.com/en-us/research/wp-content/uploads/2023/12/AI-and-Productivity-Report-First-Edition.pdf Microsoft Research
10. Eaton S. E. Postplagiarism: transdisciplinary ethics and integrity in the age of artificial intelligence and neurotechnology // International Journal for Educational

Integrity. — 2023. — Vol. 19. — DOI: https://doi.org/10.1007/s40979-023-00144-1 Springer Nature
11. Weber-Wulff D., Anohina-Naumeca A., Bjelobaba S. et al. Testing of detection tools for AI-generated text // International Journal for Educational Integrity. — 2023. — Vol. 19. — DOI: https://doi.org/10.1007/s40979-023-00146-z Springer Nature
12. Barocas S., Hardt M., Narayanan A. Fairness and Machine Learning: Limitations and Opportunities. — 2023. — Режим доступу: https://fairmlbook.org/ Fairness and Machine Learning

11. Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті, відеолекції, інше методичне забезпечення

1. MIT OpenCourseWare. 14.310x Data Analysis for Social Scientists. Spring 2023. — Відеолекції, навчальні нотатки, задачі та матеріали курсу. — Режим доступу: https://ocw.mit.edu/courses/14-310x-data-analysis-for-social-scientists-spring-2023/ MIT OpenCourseWare
2. Barrie C. GenAI for Sociology: Computational Companion for SOC-GA 3000. — New York University, 2024. — Відкритий онлайн-підручник із практичними блокнотами (Jupyter / Google Colab) щодо застосування генеративного ШІ в соціологічних дослідженнях. — Режим доступу: https://cjbarrie.github.io/GenAI_Soc/intro.html GenAI for Sociology
3. Bauer P. C. AI and ML for Social Scientists. — University of Mannheim, 2023. — Відкритий онлайн-підручник (Bookdown) із слайдами та скриптами семінару з штучного інтелекту та машинного навчання для соціальних наук. — Режим доступу: https://bookdown.org/paul/ai_ml_for_social_scientists

Додаток 1

Додаток до робочої програми навчальної дисципліни_____
(назва дисципліни)

Дію робочої програми продовжено: на 20_____/20_____ н. р.

Заступник декана _____ факультету з навчальної роботи

_____ _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

«____» _____ 20___ р.

Голова науково-методичної комісії _____ факультету

_____ _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

«____» _____ 20___ р.