

Результати опитування випускників
ОПП “Цифровий соціум” випуск 2023
(опитування провела Л.Хижняк)

Студентка 1.

1. Багато прикладів застосування предметів в реальному житті (діджитал маркетинг, SEO-аналітика), в університеті деякі теми щодо цього були глибші, ніж на курсах.
2. На деяких предметах теорії було забагато, і майже немає практики, і це не так подобалося. Важко в роботі застосувати. Особливо формат ДЗ у великій кількості текстів без "доданої вартості".

Студентка 2.

- За відчуттямдесь 80% було корисним для роботи за фахом.
- З реальних мінусів можна виділити те, що малувато було РРТ і екселю - це мастхев.
- А так все супер, можливо б більше практики додати + показати як працює ця сфера з середини, щоб студенти могли обрати для себе напрям.

Студентка 3.

1. Найбільший плюс був у тому, що факультет та вчителі контактують з тобою, дійсно піклуються про твоє навчання, та перевіряють його якість, порівняно з навчанням на іншому факультеті це відчувається сильно. Соціологічна родина це дійсно перевага. Ми навіть обмінювалися фотографіями, думками. Це прив'язує до факультету, я його постійно рекомендую.
2. Усюди кажуть про практику, а вона іноді непомітна. Особливо коли ми маємо багато рефератів. Тобто великі тести просто на багато сторінок... вони іноді напружують, їх хочеться швидко списати з інтернету.
3. Також і в дипломі мала проблему, в мене дуже практична тема, мало тексту насправді, але увага була загалом на текстову частину, а не на мої приклади. Я не до кінця розуміла що робити. Також літератури в Україні по моїй темі було мало. Проте мій керівник помогала мені, що добре. Проте все одно, було багато питань, щодо того, чому практична частина не головна.

Студентка 4.

1. Було важко перейти на дистанційне навчання та бути достатньо ефективним. Важко фокусуватися на самому навчанні. Як можна зупинити бажання робити якомога менше. Можливо для ефективності важливе залучення студентів в сам процес відповідей. Для когось для концентрації включати камери.
- Ми як студенти дуже відчували, що на викладачів велике навантаження, вони мають викладати нові для себе дисципліни, які вели інші викладачі.

2. Найбільш успішні та цікаві семінари були, коли ми створювали презентації та презентували нові для нас теми та контексти.
3. Хотілося б більше інформації як використовувати джерела інформації. Нам заборонено використовувати російські, тому тепер багато увага на англomовні. Більше хотілося б порад, як з ними працювати. Які є в цьому можливості.
4. Методичка для дипломних робіт. Ми мали за пару тижнів переробити багато.
5. Дуже сподобалося, що нас змушували кожний семестр писати по частині диплому. Без цього ми б не впоралися! Так були попутні дедлайни.

Студент 5.

1. Відкритість колективу це перевага, можна було знайти відповіді на питання. Проте в кінці навчального року ми лише зрозуміли, що дедлайн по курсовій набагато ближче, і здача на плагіат задовго до виступу. Через це не було редакції роботи. Ми самостійно зробили перегляд презентацій, також нас підтримували куратори, але було б круто мати "предзахист" до тесту на плагіат.
2. Багато тем я дійсно використовую в роботі. Особливо те, що я знаю багато контекстів. Це неймовірна навичка. Але її можна здобути правда в дискусіях і презентаціях своїх знахідок. Тому формат домашній завдань думаю теж можливий. Наприклад, на деяких курсах свої ДЗ можна хоч в портфоліо вставляти, або дійсно взяти якийсь шаблон\програми для роботи\диплому.
3. Робота з таблицями. Було б добре, це важлива навичка.
4. Є купа нових ШІ інструментів. Студентів треба спонукати досліджувати різні програми, сайти, курси для тем, які їх цікавлять. Адже саме на парах може бути найякісніший обмін досвідами. Особливо як магістри. Нам пощастило мати в колективі людей з різних спеціальностей, ми допомагали одне одному.