



## ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬО- ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ

Звіт містить аналіз результатів опитування студентів, яке проводилося Центром соціально-гуманітарних досліджень Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна у період з лютого по березень 2025 року з метою оцінки якості освітньо-професійної програми «Соціальна робота» / «Менеджмент соціальної роботи» спеціальності 231 Соціальна робота Каразинського університету.

Опитування включало питання щодо організації навчального процесу (якість викладання фахових та загальноосвітніх дисциплін, умови для самостійної й дослідницької роботи, доступ до матеріалів тощо); забезпечення академічної доброчесності; залучення роботодавців і практиків до освітнього процесу; рівня задоволеності якістю навчання та готовності рекомендувати університет, факультет/інститут, освітню програму іншим вступникам.

Метод збору даних – анонімне анкетне опитування з використанням Google Forms.

**Характеристика респондентів.** В опитуванні взяли участь 18 студентів, переважно 3-4 курсів бакалавріату, денної та бюджетної форми навчання.

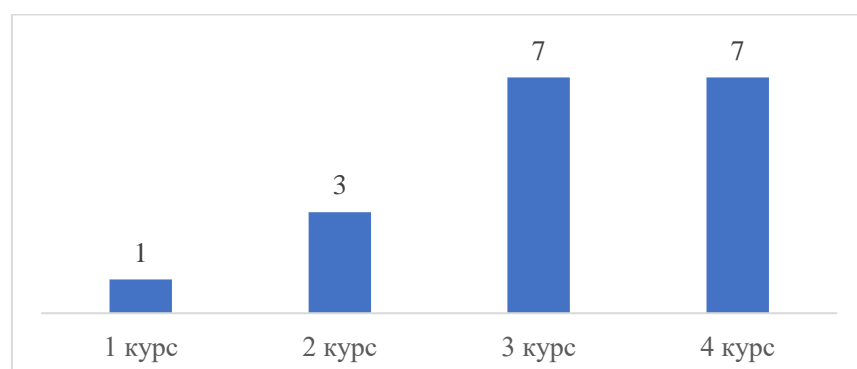


Рис. 1. Розподіл відповідей на питання «На якому освітньому рівні Ви навчаєтесь?», n=18, осіб

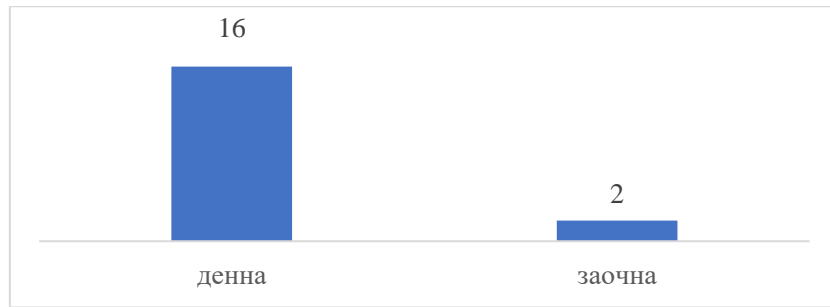


Рис. 2. Розподіл відповідей на питання «Ви є студентом/-кою денної або заочної форми навчання?», n=18, осіб

**Навчання в університеті.** Загалом студенти позитивно оцінюють процес навчання в університеті та за освітньою програмою: більшість зазначили, що їм «дуже подобається» або «скоріше подобається».

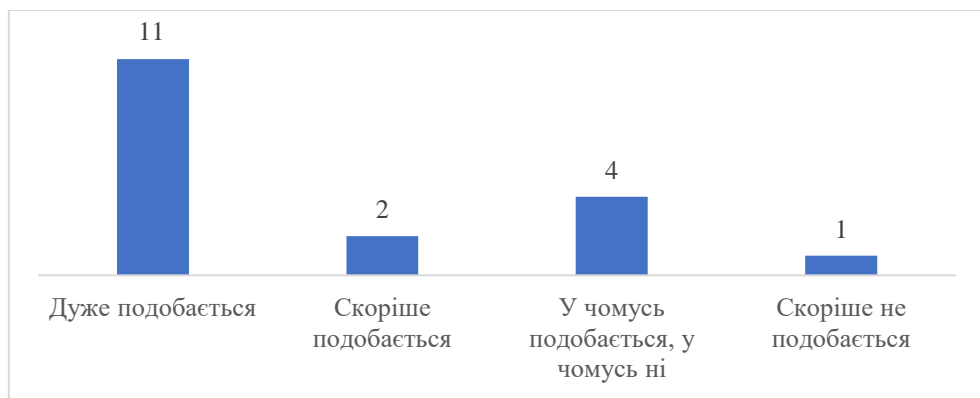


Рис. 3. Розподіл відповідей на питання «Загалом Вам подобається чи ні навчатись в університеті?», n=18, осіб

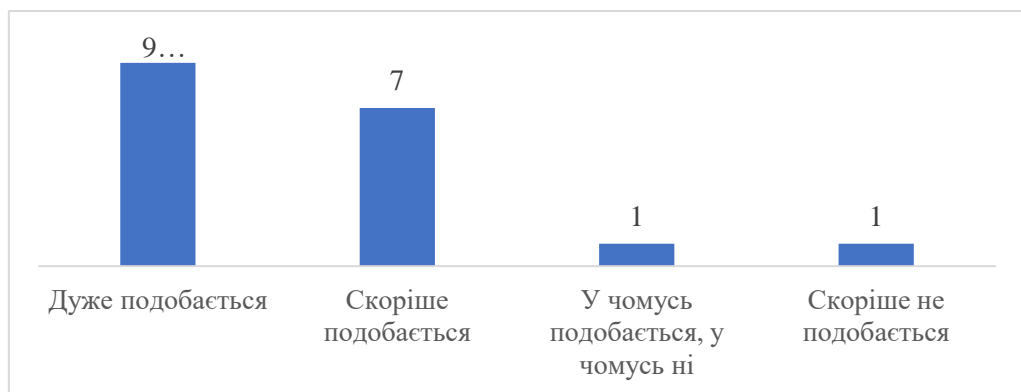


Рис. 4. Розподіл відповідей на питання «Загалом Вам подобається чи ні навчатись за Вашою освітньою програмою?», n=18, осіб

Організація навчального процесу загалом оцінюється позитивно. Високі оцінки отримали якість викладання фахових дисциплін, відповідність змісту програм спеціальності та використання цифрових технологій. Проте є зауваження щодо недостатньої технічної оснащеності та забезпечення спеціалізованим програмним забезпеченням.

Студенти високо оцінюють професійні якості викладачів: доступність матеріалу, практичну користь інформації та сучасність методів викладання.

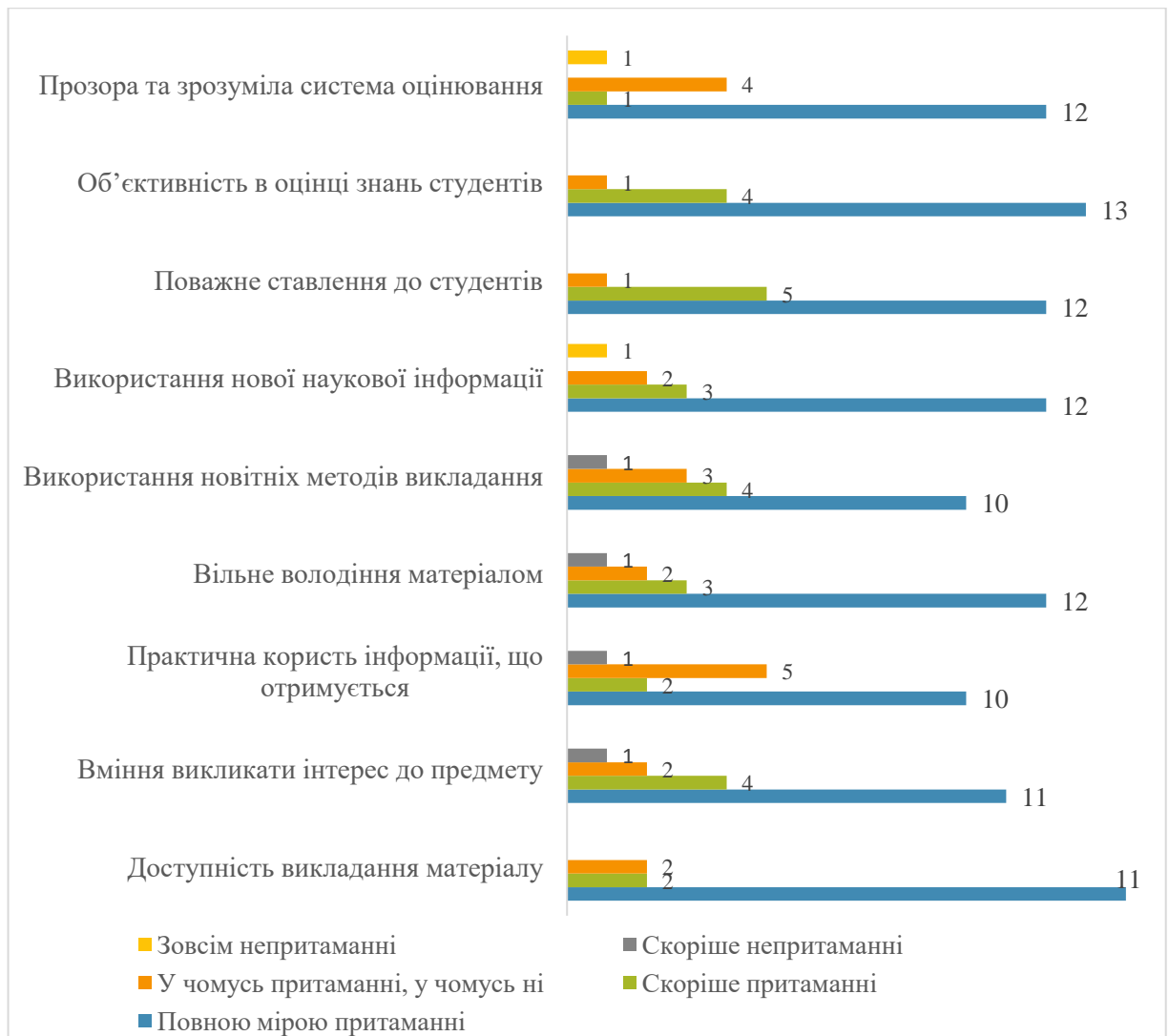


Рис. 5. Розподіл відповідей на питання «Якою мірою перераховані нижче якості притаманні викладачам...?», n=18, осіб

**Освітній процес.** Переважна більшість студентів (15 із 18) добре інформована щодо своєї освітньої програми, проте деякі зазначають наявність лише загального уявлення про неї.

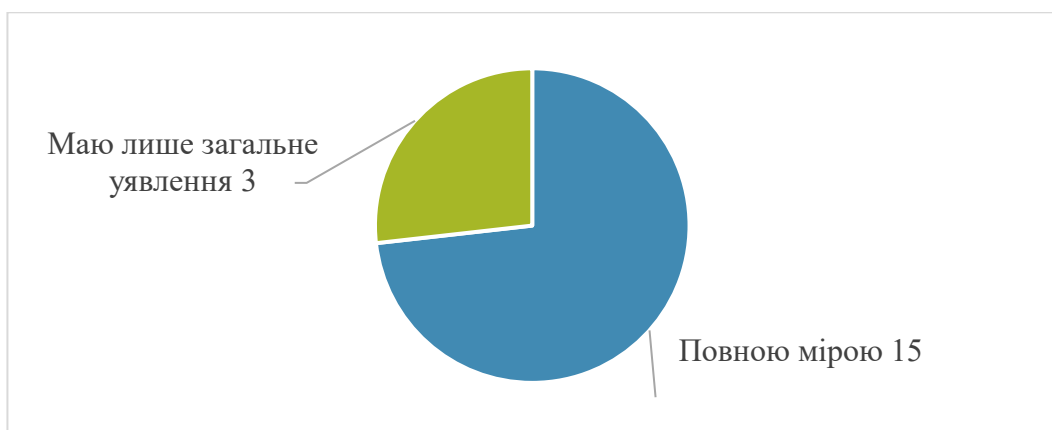


Рис. 6. Розподіл відповідей на питання «Якою мірою Ви інформовані щодо освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь?», n=18, осіб

За результатами опитування всі студенти ознайомлені з робочими програмами навчальних дисциплін, їхнім змістом, структурою курсу, темами, а також з формами контролю та критеріями оцінювання за всіма навчальними дисциплінами.

Практична підготовка відповідає очікуванням студентів, які мали практику. Завдання практики оцінюються як відповідні освітній програмі.

Процес вибору навчальних дисциплін оцінено позитивно.

Більшість студентів висловили позитивну оцінку щодо відповідності ОПП сучасним тенденціям розвитку спеціальності, галузі та потребам ринку праці. Навчання за програмою дозволяє їм здобути необхідні професійні компетентності.

Викладачі дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів при викладанні дисциплін. Оцінювання загалом є об'єктивними та неупередженими.

Більшість студентів вважає освітнє середовище сприятливим.

Доступність інформації щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету оцінена загалом позитивно. Однак оцінка залучення роботодавців до викладання вказує на необхідність активнішого залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу.

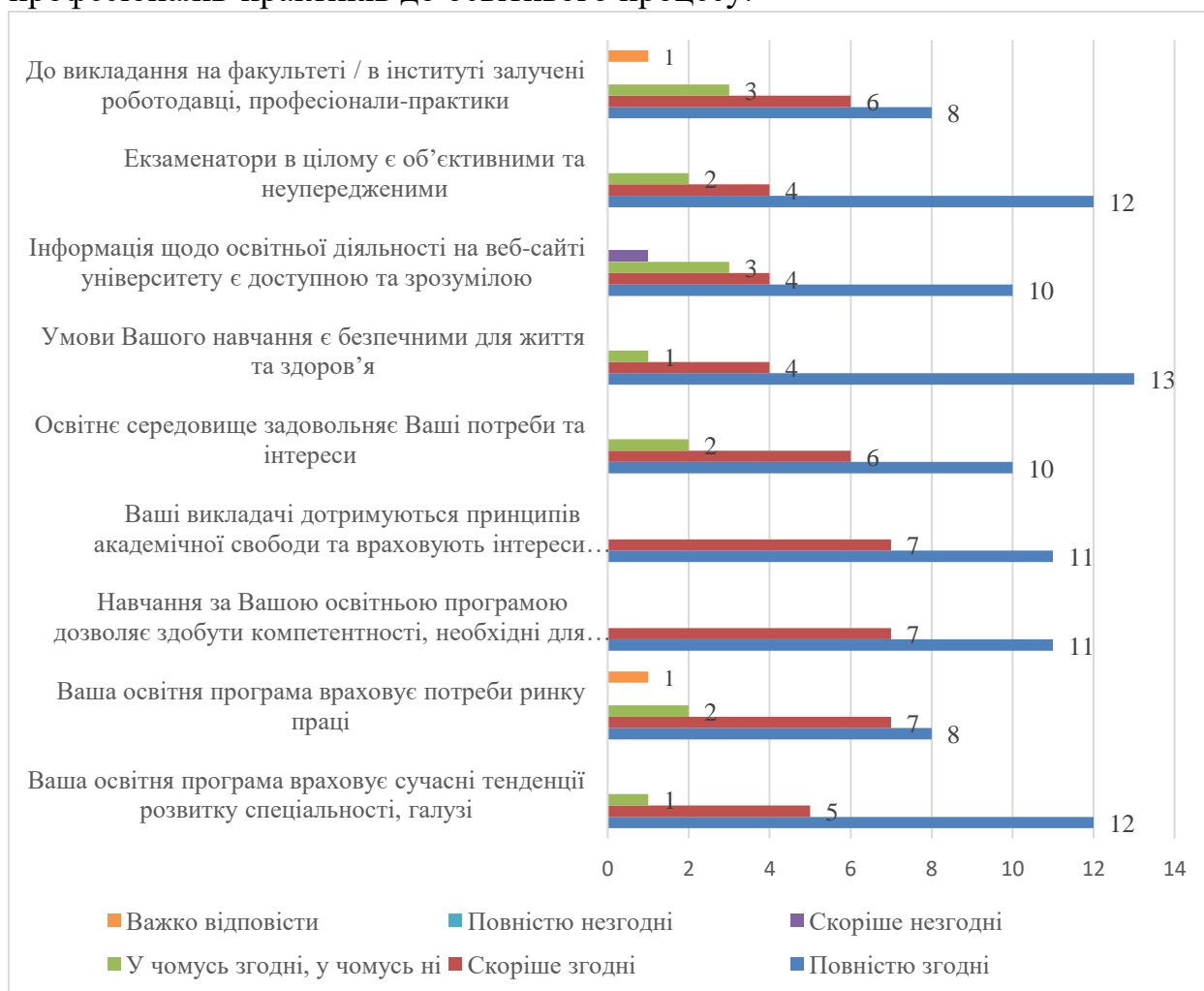


Рис. 7. Розподіл відповідей на питання «Якою мірою Ви згодні чи незгодні з наступними твердженнями...», n=18, осіб

**Сталість вибору.** Більшість студентів висловила готовність знову обрати ХНУ імені В. Н. Каразіна (16 із 18). Щодо повторного вибору факультету, 16 із 18 студентів обрали б свій факультет повторно («безумовно так» або «скоріше так»). При повторному виборі освітньої програми 16 студентів підтвердили свою сталість вибору.



Рис. 8. Розподіл відповідей на питання «Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір ЗВО для навчання та спеціальності, ви б обрали сьогодні Вашу освітню програму / спеціальність??», n=18



Рис. 9. Розподіл відповідей на питання «Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір ЗВО для навчання та спеціальності, ви б обрали сьогодні ХНУ ім. В.Н. Каразіна?», n=18, осіб

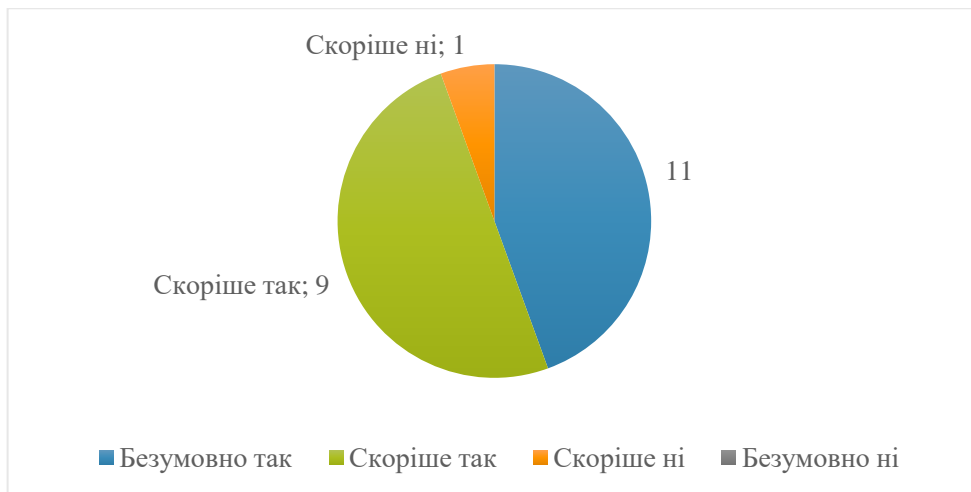


Рис. 10. Розподіл відповідей на питання «Якби Вам знову довелося вирішувати питання про вибір ЗВО для навчання та спеціальності, ви б обрали сьогодні Ваш факультет?», n=18, осіб

**Висновки та рекомендації.** Опитування виявило високий рівень задоволеності студентів освітньою програмою, проте є сфери, що потребують вдосконалення. Серед рекомендацій можна зазначити забезпечення прозорості перспектив професійного розвитку, покращення систематичності інформування студентів та підвищення рівня технічного оснащення й цифрової підтримки освітнього процесу, а також більш активне залучення роботодавців і практиків до освітнього процесу.