



Звіт

за дослідженням оцінки викладачами

ОП «Цифровий соціум»

кафедри прикладної соціології і соціальних комунікацій

дизайн анкети – В.О. Болотова

збір даних – Л.М. Хижняк

аналіз даних – А.О. Калашнікова

Харків – 2025

У 2025 році опитування щодо магістерської освітньої програми **054 «Цифровий соціум»** було запропоноване викладачам; відповіді на нього надіслали 7 інформантів.

Основне місце роботи	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна – 6 Інша установа, у Каразінському працює за сумісництвом – 1
Посада інформанта	Професор – 4 Доцент – 3
Ознайомлені з можливістю участі в програмах міжнародної академічної мобільності	Так – 7 Ні – 0
Мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних	Так, повною мірою – 4 Так, частково – 2 Ні, немає такої можливості – 1
Мають можливості підвищення кваліфікації	Так, повною мірою – 4 Так, частково – 3

Викладачі найчастіше повідомляють про зміст навчальних дисциплін у Google Classroom (5), усно на занятті (5), через месенджери (5).

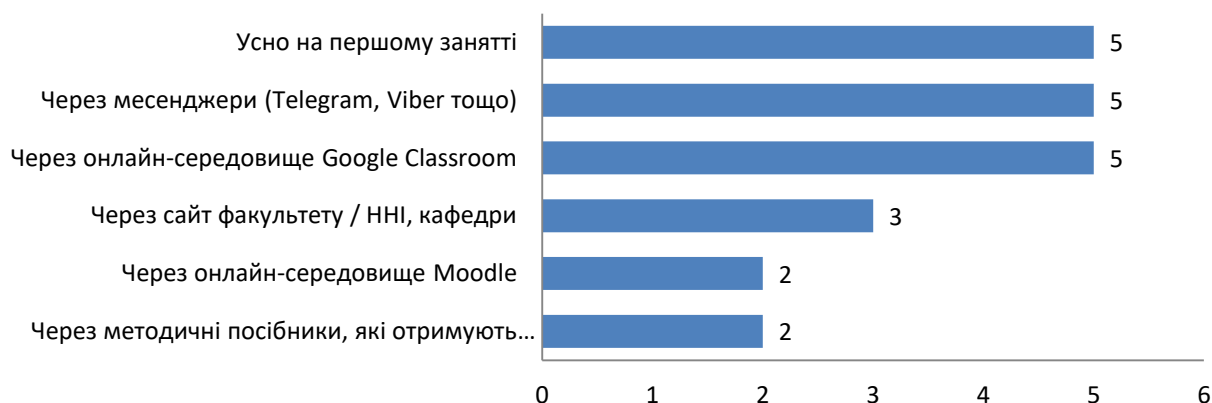


Рисунок 1. Відповіді на питання «Яким чином Ви надаєте студентам інформацію про зміст навчальних дисциплін освітньої програми?»

Методи навчання, що їх використовують викладачі ОП, включають:

За критерієм виду логічного методу – пояснювально-ілюстративний метод; репродуктивний метод; проблемний/метод проблемного викладання, дослідницький (пошуковий) метод.

За критерієм форми – Zoom, колаборативне навчання, перевернуте навчання, воркшоп, кейс-метод.

За критерієм наповнення заняття –
лекція – презентація лекцій, лекція-дискусія

семінарські і практичні заняття – дискусійна панель, робота з різними сервісами, дискусії, індивідуальні і групові проєкти, презентації, експерименти та автоетнографічні завдання.

При цьому викладачам, в основному, достатньо кількості аудиторних годин: повністю – 3, скоріше достатньо – 1, за деякими дисциплінами достатньо, за деякими ні – 3. За думкою викладачів, студенти СЦ мають можливість долучатися до наукових досліджень: повною мірою – 4, частково – 3.

Оцінки параметрів ОП викладачами, в основному, позитивні; незгоду викликали твердження «В університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері» (скоріше незгодні 1, в чомусь згодні, в чомусь ні 2), «Освітня програма враховує потреби ринку праці» (повністю незгодна 1 людина), «Навчання за цією освітньою програмою дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності» (скоріше незгодна 1 людина) та «В університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності» (скоріше незгодна 1 людина).

Порівняно високий рівень середньої позиції щодо твердження «В університеті наявна система підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів» (2), ймовірно, є свідченням того, що наявні в університеті можливості не відповідають реальним потребам викладачів.

Таблиця 1. Одновимірні розподіли згоди з твердженнями
Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням

	Повністю незгодні	Скоріше незгодні	У чомусь згодні, у чомусь ні	Скоріше згодні	Повністю згодні
Освітня програма враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності, галузі	0	0	1	1	5
Освітня програма враховує потреби ринку праці	1	0	0	3	3
Навчання за цією освітньою програмою дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності	0	1	0	3	3
Умови навчання є безпечними для життя та здоров'я студентів та викладачів	0	0	1	3	3
Інформація щодо освітньої діяльності на веб-сайті університету є доступною та зрозумілою	0	0	0	2	5
В університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності	0	1	0	2	4
В університеті наявна система підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів	0	0	2	1	4
В університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері	0	1	2	2	2
Викладачі, які працюють за Вашою освітньою програмою, дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів	0	0	0	0	7

Покращити програму викладачі пропонують за рахунок ширшого використання у викладанні сучасних інформаційних технологій (4), приділення більшої уваги практичним заняттям (3), залучення фахівців і випускників до перегляду ОП (3).

Висновки

Пропонується розглянути можливість підвищити залученість викладачів до програм заохочення фахових досягнень і підвищення кваліфікації, а саму програму перевірити на відповідність актуальним вимогам ринку праці.