

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ В. Н. КАРАЗІНА

Соціологічний факультет
Кафедра прикладної соціології та соціальних комунікацій



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

В.о. декана соціологічного факультету

В'ячеслав НІКУЛІН

« 30 » серпня 2024 р..

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Культура довіри в сучасному світі»

рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий)
галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки
спеціальність 054 Соціологія
освітня програма 054 Соціологія (підготовки докторів філософії)
спеціалізація _____
вид дисципліни за вибором
факультет соціологічний

2024/2025 навчальний рік

Програму рекомендовано до затвердження Вченою радою соціологічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
Протокол від «26» червня 2024 року, протокол № 9.

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ:

ХИЖНЯК Лариса Михайлівна – доктор соціологічних наук, професор, професорка закладу вищої освіти кафедри прикладної соціології та соціальних комунікацій

Програму схвалено на засіданні кафедри прикладної соціології та соціальних комунікацій.

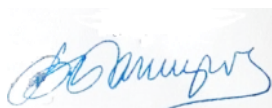
Протокол від «07» червня 2024 року № 11.

Завідувачка кафедри прикладної соціології та соціальних комунікацій.


_____ Ірина СОЛДАТЕНКО

Програму погоджено з гарантом освітньої програми “Соціологія”

Гарант освітньої програми “Соціологія”



Віль БАКІРОВ

(підпис)

Програму погоджено науково-методичною комісією соціологічного факультету.

Протокол від «24» червня 2024 року № 8.

Голова науково-методичної комісії



Юлія СОРОКА

ВСТУП

Програма навчальної дисципліни «Культура довіри в сучасному світі» складена відповідно до освітньо-наукової програми чотирьохрічного циклу підготовки фахівців ступеня «доктор філософії»

з галузі 05 Соціальні та поведінкові науки
зі спеціальності 054 Соціологія

1. Опис навчальної дисципліни

1.1. Мета викладання навчальної дисципліни – формування у здобувачів уявлення про роль довіри в сучасному світі в механізмі підвищення ефективності функціонування та розвитку соціальних інститутів, організацій завдяки використанню технологій конструювання довіри до них; вироблення навичок ідентифікації типів довіри й оволодіння методами формування культури довіри в різних соціальних практиках.

1.2. Основні завдання вивчення дисципліни.

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми здобувачі повинні набути такі компетентності:

- **Загальні компетентності:**

ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел

ЗК03. Здатність працювати в міжнародному контексті.

- **Фахові компетентності:**

СК01. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання у соціології та дотичних до неї міждисциплінарних напрямках і можуть бути опубліковані у провідних наукових виданнях з соціології та суміжних галузей.

СК03. Здатність застосовувати сучасні інформаційні технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності.

СК05. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері соціології, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

СК06. Здатність дотримуватись етики досліджень, а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-педагогічній діяльності.

Основними завданнями вивчення дисципліни є: сформувати у здобувачів здатність використовувати структурні можливості, що заохочують довіру, та агентурні ресурси, що формують культуру довіри; ідентифікувати культуру довіри, проводити аналіз різних сторін (емоційних, когнітивних, прагматичних, символічних і т. ін.) довірчої поведінки індивідів і груп; використовувати семантичний простір поняття «довіра» в соціологічному дослідженні довіри; ідентифікувати кризи довіри в різних сферах суспільного життя та володіти механізмами їх попередження та подолання засобами соціальних технологій.

1.3. Кількість кредитів – 3.

1.4. Загальна кількість годин – 90.

| 1.5. Характеристика навчальної дисципліни | |
|---|-------------------------------------|
| За вибором | |
| Денна форма навчання | Заочна (дистанційна) форма навчання |
| Рік підготовки | |
| 2-й | - |
| Семестр | |
| 3-й | - |
| Лекції | |
| 6 год. | - |
| Практичні, семінарські заняття | |

| | |
|-------------------|---|
| 12 год. | - |
| Самостійна робота | |
| 72 год. | - |

1.6. Згідно з вимогами освітньо-наукової програми здобувачі повинні демонструвати такі програмні результати навчання:

РН01. Мати передові концептуальні та методологічні знання з соціології та на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку, отримання нових знань та/або здійснення інновацій.

РН04. Планувати і виконувати прикладні та/або теоретичні дослідження з соціології та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів, критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

РН05. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.

РН06. Переосмислити у процесі навчання наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі науково-прикладні проблеми соціології з дотриманням норм академічної етики.

РН07. Глибоко розуміти загальні принципи та методи соціально-поведінкових наук, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері соціології та у викладацькій практиці.

2. Тематичний план навчальної дисципліни

Тема 1. Ідея довіри та проблеми її реалізації в сучасному світі

Фактори актуалізації довіри в сучасному світі. Теоретична модель довіри. Природа довіри. Сучасні трактування довіри: а) з позицій певного набору якостей (моральний підхід бере початок від Аристотеля); б) з позицій вимог, які висуває сучасне складно організоване суспільство до людини як виконавця певних соціальних ролей (структурно - функціональний підхід (М. Вебер, Н. Луман, Е. Гідденс, Т. Парсонс); в) з позицій входження в ціннісно-нормативну систему суспільства, яка регулює його діяльність (Дж. Ролз, Ю. Хабермас). Характеристики сучасності (суспільства модерну), що передбачають необхідність довіри (за П. Штомпкою).

Основні парадигми аналізу довіри / недовіри. Радіус довіри. Ключові характеристики довіри. Дослідження довіри як складової соціального капіталу (П. Бурдьє, Д. Гамбетти, Дж. Коулмен, Р. Патнем, Ф. Фукуяма).

Тема 2. Типологія й елементи довіри

Проблема ідентифікації видів довіри в сучасному світі. Місце довіри в системі найбільш близьких до неї понять: віри, розрахунку, контролю і впевненості.

Типологія довіри за трьома ознаками: 1) в залежності від типу суспільства; 2) в залежності від об'єкта довіри; 3) в залежності від ступеню інституціоналізації довіри в суспільстві.

Особиста довіра («віртуальна» довіра): до політиків, глав держав, знаменитостей, «зірок». Категоріальна довіра (стать, раса, вік, релігія, добробут). Позиційна – довіра / недовіра певним соціальним ролям (мати, лікар, друг; податковий інспектор, шпигун та ін.). Групова довіра: футбольна команда для фанатів, студентська група для викладача. Інституційна довіра (школа, університет, церква, банк), включаючи «процедурну» довіру інституціональним практикам і процедурам (довіра науці, демократії, ринку). Комерційна довіра (до продукції певного роду, країни-виробника, фірмі, автору і т.ін.). Системна довіра

(до соціальних систем, порядків і режимів). Одностороння довіра (one-side trust) і взаємна довіра (reciprocal trust).

Особливості довіри до абстрактних систем (символічних знаків, експертних систем). Емоційне та когнітивне в довірі. Типи довіри: когнітивне й афективне в довірі.

Тема 3. Культура довіри: проблема вимірювання

Поняття «культура довіри», його операціоналізація. Три виміри довіри (за П. Штомпкою). Аналітична схема чотирьох систем довіри (за П. Штомпкою). Ф. Фукуяма про культуру довіри. Чотири контексти породження довіри у предмодернових суспільствах (за Е. Гідденсом). Процеси появи і руйнування культури довіри.

Інтерпретація поняття «довіра» в соціологічному знанні. Соціологічні концепції довіри. Вимірювання довіри в малих групах («Шкала міжособистісної (соціальної) довіри» Джуліана Роттера (Julian B. Rotter), 1967 р.). Вимірювання довіри на рівні суспільства та соціальних інститутів.

Формалізована та операціоналізована процедури аналізу довіри. Рівень довіри: шкали вимірювання. Індекси довіри. Баланс між довірою і недовірою.

Тема 4. Соціальні технології формування культури довіри

Довіра як фактор консолідації сучасного суспільства. Довіра і безпека в інформаційному суспільстві. Довіра та її ресурси в сучасному світі. Кредит довіри та чинники, які його визначають.

Культурно-історична, соціальна та особистісна обумовленість довіри. Фактори, що впливають на формування довіри. Умови для виникнення довіри. Адаптаційні реакції, захисні механізми у відповідь на руйнування довіри в суспільстві (за П. Штомпкою). Аналіз різних сторін (емоційних, когнітивних, прагматичних, символічних і т. ін.) довірчої поведінки індивідів і груп, що взаємодіють між собою. Заходи підвищення рівня довіри в різних видах професійної діяльності. Вербальні і невербальні комунікації у формуванні довіри. Джерела, функції, форми недовіри. Стратегії виходу із соціальної недовіри.

3. Структура навчальної дисципліни

| Назви тем | Кількість годин (денна форма навчання) | | | |
|---|--|--------------|-----------|-----------|
| | усього | у тому числі | | |
| | | лекції | семінари | с. р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Тема 1. Ідея довіри та проблеми її реалізації в сучасному світі | 26 | 2 | 2 | 22 |
| Тема 2. Типологія й елементи довіри | 23 | 1 | 2 | 20 |
| Тема 3. Культура довіри: проблема вимірювання | 15 | 1 | 4 | 10 |
| Тема 4. Соціальні технології формування культури довіри | 26 | 2 | 4 | 20 |
| Усього | 90 | 6 | 12 | 72 |

4. Теми семінарських (практичних) занять

| № з/п | Назва теми заняття | Кількість годин |
|-------|---|-----------------|
| 1 | Тема 1. Ідея довіри та проблеми її реалізації в сучасному світі | 2 |
| 2 | Тема 2. Типологія й елементи довіри | 2 |
| 3 | Тема 3. Культура довіри: проблема вимірювання | 4 |
| 4 | Тема 4. Соціальні технології формування культури довіри | 4 |

| | |
|---------------|-----------|
| Усього | 12 |
|---------------|-----------|

5. Завдання для самостійної роботи

| № з/п | Види, зміст самостійної роботи | Кількість годин |
|---------------|--|-----------------|
| 1 | Вивчення рекомендованої основної та допоміжної літератури до тем навчальної дисципліни | 20 |
| 2 | Виконання завдань до тем навчальної дисципліни | 20 |
| 3 | Підготовка тексту і презентації (доповіді) контрольної роботи № 1 | 10 |
| 4 | Підготовка тексту і презентації (доповіді) контрольної роботи № 2 | 12 |
| 5 | Підготовка до підсумкового контролю знань (залікової роботи) | 10 |
| Усього | | 72 |

6. Індивідуальні завдання. Не передбачено.

Згідно з навчальним планом здобувачі виконують дві контрольні роботи.

Завдання до контрольної роботи № 1 (4 завдання)

1. Деякі науковці говорять про важливість довіри в житті суспільства і в соціальних комунікаціях. При цьому свідчення на користь цієї важливості не йдуть далі жалю з приводу недовіри до соціальних інститутів в сучасному світі. Наведіть свої аргументи на користь або спростування тези про важливість довіри а) в комунікативному просторі сучасного українського суспільства; б) у світовому комунікативному просторі.

2. У 1931 р в «Настільному словнику по соціології» Ф. Тьонніс писав: «До довіри або недовіри веде не тільки власний, а й чужий досвід – авторитет, репутація особистості як такої, що заслуговує довіри або сумнівної, спілкування з якою вимагає обережності». Наведіть аргументи і приклади на підтвердження або спростування цієї тези.

3. Поміркуйте над тим, як через конструювання довіри до соціальних інститутів можна сприяти зниженню соціальної напруженості в умовах підвищення протестної активності населення.

4. Відомо, що довіра виступає ключовим механізмом легітимації влади, в ній висловлюється підтримка з боку населення лідерам, програмам, політичному курсу. Запропонуйте перелік заходів, спрямованих на підвищення довіри електорату до політичних лідерів.

Завдання до контрольної роботи № 2 (4 завдання)

1. Підготуйте доповідь на одну з тем (до 6 тис. знаків з пробілами):

- Роль довіри при двох протилежних формах політичної системи – демократії та автократії.
- Електоральна довіра як вид політичної довіри, що формується в умовах електорального процесу.
- Електоральна довіра як ключовий вимір політичної довіри.
- Параметри, що визначають специфіку і прояви політичної та електоральної довіри.
- Особистісний чинник у політичній та електоральній довірі.
- Вплив чинника політичної культури суспільства на формування і трансформацію електоральної довіри.
- Вплив на стан політичної та електоральної довіри думки соціальної групи (сім'ї, сусідів по під'їзду, робочого колективу).
- Фактори, що трансформують політичну та електоральну довіру в сучасній Україні.
- Використання електронних мас-медіа в процесі формування культури політичної довіри.

- Використання електронних мас-медіа в процесі формування культури електоральної довіри.

2. Поясніть, чому інтерес до проблематики довіри посилюється в періоди соціальної нестабільності та змін. Наведіть приклади.

3. Складіть перелік чинників, які впливають на рейтинги довіри / недовіри населення до одного з соціальних інститутів в сучасній Україні.

4. Поясніть, чому в несприятливих, нестабільних або кризових умовах знижується довіра до соціальних інститутів. Розробіть поради, як цього запобігти.

7. Методи навчання

Лекційні заняття. Методи: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемне викладання, частково-пошуковий, дослідницький; наочні методи - ілюстрація, демонстрація (презентація лекцій).

Семінарські заняття: есе, аналітичні завдання, групові проекти та презентація їх результатів, колективне обговорення дискусійних питань; доповіді (реферати), тестові завдання.

8. Методи контролю

Усне опитування, виконання й оцінювання завдань до поточного контролю, залікова робота. Навчальна дисципліна включає 4 теми. Виконання завдань до кожної теми та участь у дискусії оцінюється до 5 балів. Здобувачі виконують дві контрольні роботи. Кожна контрольна робота включає по чотири завдання. Оцінювання: до 20 балів (до 5 балів за кожне з чотирьох представлених на перевірку завдань). Реферати-довіді – до 5 балів за один.

Критерії оцінювання. Результати навчальної діяльності будуть оцінюватися за 100-бальною шкалою (з навчальної дисципліни в цілому). За результатами вивчення дисципліни обов'язковим є підсумкове накопичення балів – до 60 балів (поточний контроль, дві контрольні роботи, реферати-довіді). Критично-розрахунковий мінімум для допуску до заліку – 30 балів. Здобувачі, які набрали сумарно меншу кількість балів, ніж розрахунковий мінімум, вважаються такими, що не виконали навчальний план з дисципліни.

Методи контролю в умовах змішаної форми навчання

Підсумковий семестровий контроль здійснюється під час проведення заліку. Загальна кількість балів за успішне виконання залікової роботи – до 40. Час виконання – до 120 хвилин. Вміст залікового білета й оцінювання відповідей на заліку: тести – до 40 балів (40 тестових завдань x 1 бал = 40).

УВАГА! У разі використання заборонених джерел під час виконання залікової роботи здобувач на вимогу викладача залишає аудиторію та одержує нульову оцінку (0).

Надається можливість скласти залік у тестовій формі дистанційно на платформі Moodle в курсі «Культура довіри в сучасному світі».

9. Схема нарахування балів

| Поточний контроль, самостійна робота, контрольні роботи | | | | Контрольні роботи, передбачені навчальним планом (дві роботи) | Разом | Залікова робота | Сума |
|---|----|----|----|---|-------|-----------------|------|
| T1 | T2 | T3 | T4 | | | | |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 2 x 20 (4x5) = 40 | 60 | 40 | 100 |

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів

Критерії оцінювання роботи (виконаних завдань до кожної теми)
та окремого завдання до контрольних робіт

| | |
|--|---------|
| Відповідь повна, змістовна, з однією незначною помилкою | 5 балів |
| Відповідь повна, але з двома-трьома незначними помилками | 4 бали |
| Відповідь не досить повна, з помилками, недостатньо обґрунтована | 3 бали |
| Відповідь не досить повна, містить суттєві змістовні помилки | 2 бали |
| Відповідь неповна, містить суттєві змістовні помилки, без аргументів | 1 бал |
| Відповідь відсутня та (або) не відповідає суті питання | 0 балів |

Оцінювання контрольних робіт. Згідно з навчальним планом здобувачі виконують дві контрольні роботи і можуть отримати до 40 балів. Виконання кожної контрольної роботи оцінюється до 20 балів. У контрольній роботі по чотири завдання, одне завдання оцінюється за 5-ти бальною шкалою (5 балів x 4 завдання = 20 балів).

Залікова робота включає 40 тестових завдань і оцінюється до 40 балів..

Шкала оцінювання

| Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру | Оцінка для дворівневої шкали оцінювання |
|--|---|
| 90 – 100 | зараховано |
| 70-89 | |
| 50-69 | |
| 1-49 | не зараховано |

10. Рекомендована література

Основна

Sztompka P. Trust: a sociological theory. Cambridge: Cambridge university press, 1999. 214 p.

Хижняк О. В. Культура довіри в рекламі та PR: практикум. Харків: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна, 2016. 96 с.

Шайгородський Ю. Ж. Криза суспільної довіри: суперечність між очікуваннями та реальністю // Політичне поле України у ситуації суспільної кризи: влада, опозиція, політичні партії, громадські організації / за ред. О. Майбороди. Київ: ІПіЕнД ім. І. Ф. Кураса НАН України. 2020. С. 8-31.

Edelman's Trust Barometer: A cycle of mistrust threatens action in response to global challenges. https://www.weforum.org/agenda/2022/01/edelman-trust-barometer-2022-report/?DAG=3&gclid=CjwKCAjwh8mlBhB_EiwAsztdBLh0RwtqJne81sByf5jx2nfuvEwgZDfDiMBtUua3kB-DYbHOVUOMoBoCN6EQAvD_VwE

Допоміжна

Бевзенко Л. Соціальна база довіри і підтримки волонтерського руху – 2018 рік // Соціологічні виміри громадянського суспільства в Україні / за наук. ред. О. Резніка. Київ: Інститут соціології НАН України, 2019. С. 237-240.

Бойко Н. Стан довіри до Інтернету в сучасному українському суспільстві // Українське суспільство: моніторинг соціальних змін: зб. наук. праць. Випуск 6 (20) / Гол. редактори В. М. Ворона, М. О. Шульга. Київ: Інститут соціології НАН України, 2019. С.369-379.

Бондаревська І. О. Феномен довіри в економічних та міжетнічних відносинах (аналіз зарубіжних досліджень). *Актуальні проблеми психології: Зб. наук. праць Інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України*. К.: Фенікс, 2015. Т. 11. Вип. 12. С. 42-50.

Герман А. Л. Показники довіри на рівні міждержавних відносин за підтримки культурної дипломатії. *Міжнародні відносини: теоретико-практичні аспекти*. 2020. № 5. С. 22-34. <https://doi.org/10.31866/2616-745x.5.2020.203658>

Срмакова Н. О. Особливості проявів довіри до інших та до себе у студентів юнацького віку. *Слобожанський науковий вісник. Серія Психологія*. 2023. Випуск 1. С. 10-16. file:///C:/Users/user/Downloads/2.pdf

Кожем'якіна О. Генеалогія феномена довіри: історико-філософський екскурс. *Вісник Львівського університету. Серія філософські науки*. 2017. Випуск 19. С. 19-26.

Коник Д. Довіра громади: кризові комунікації органів місцевого самоврядування. Практичний посібник. Проєкт міжнародної технічної допомоги «Партнерство для розвитку міст». Київ, 2020. 70 с.

Кричевська Т. О. Довіра у грошово-кредитній сфері: логіко-історичне дослідження : монографія / НАН України, ДУ «Ін-т екон. та прогнозув. НАН України». К., 2020. 504 с.

Майструк Н. О. Ризики як чинники зростання недовіри у глобальну добу. *Політичне життя*. 2018. № 1. С. 61–66.

Миколюк С. М. Фактори формування довіри в студентському середовищі. *Габітус*. 2018. Випуск 6. С. 12-16.

Перепелиця Н. О. Довіра як чинник політичного розвитку: погляд Френсіса Фукуями. *Науковий журнал «Політикус»*. 2019. Випуск 2. С. 11-16.

Печенюк І. С. Динаміка зміни рейтингів державних інститутів сектору безпеки та оборони України (2005–2021). *Наука і оборона*. 2021. № 2. С. 50-60.

Сердюк О. О. Безпека та довіра 2021 : за результатами досліджень 2013–2021 років, проведених у Харківській області : [монографія] / Сердюк О. О., Бугайчук К. Л., Щербакова І. В., Бобро Н. В., Кузіна І. І., Даниленко І. В., Марковська Г. О., Тріверді-Бейтман Н, Танкебе Д.; за заг. ред. Сокурєнка В.В. ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : Харків. нац. ун-т внутр. справ, 2021. 184 с.

Ситнік С. В., Пивоварчик І. М. Довіра до людей та її прояв у міжособистісній взаємодії. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2021. № 5. С. 59-65.

Стеценко Т. О. Довіра як соціальний ресурс: від теоретичної концептуалізації до пошуку механізмів практичного управління. *Грані*. 2018. № 6. С. 44-52.

Хижняк О. В. Ідея довіри та її мобілізаційний ефект у міжнародних відносинах: соціологічна інтерпретація. *Габітус*. 2020. № 12. С. 17-21.

Чуйко Г. В., Чаплак Я. В. Міжособистісна довіра як передумова партнерських стосунків між людьми. *Психологічний часопис* / за ред. С.Д. Максименка. Київ: Інститут психології ім. Г.С. Костюка. 2020. № 1. Вип. 6. С. 29-39.

Шайгородський Ю. Ж. Довіра як політико-психологічний феномен. *Політичне життя*. 2021. № 4. С. 63–69.

Щедрова Г. П., Кормич М. О. Чинник довіри як інструмент політичних технологій. *Гілея: науковий вісник*. 2020. Випуск 154 (№ 3). С. 33-340.

Bauer P. C. Conceptualizing and Measuring Trust and Trustworthiness // In The Committee on Concepts and Methods. Bern, University of Bern, 2014. P. 1–27.

Cox J. C., Kerschbamer R., Neururer D. What is trustworthiness and what drives it? *Games and Economic Behavior*. 2016. Vol. 98. P. 197–218.

Hu A. Radius of trust: Gradient-based conceptualization and measurement. *Social Science Research*. 2017. N 68. P. 147–162.

Журнали

- Соціологія: теорія, методи, маркетинг
- Український соціологічний журнал
- Український соціум
- Sociologos
- American Journal of Sociology
- American Sociological Review
- Current Sociology

- International Sociology
- European Sociological Review

11. Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті, відео-лекції, інше методичне забезпечення

Оцінка громадянами ситуації в країні та дій влади, довіра до соціальних інститутів (лютий–березень 2023р.). Разумков центр. <https://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/otsinka-gromadianamy-sytuatsii-v-kraini-ta-dii-vlady-dovira-do-sotsialnykh-institutiv-liutyi-berezen-2023r>

Щорічник Міжнародної соціологічної асоціації (МСА) – "Annual Review of Sociology". – <http://www.annualreviews.org/loi/soc>

Ресурсний центр по соціології, Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна (електронна бібліотека, тексти публікацій). - <http://www.sociology.kharkov.ua/>

Андрощук Г. О. Ступінь довіри до штучного інтелекту: аналіз результатів досліджень. https://ndipzir.org.ua/wp-content/uploads/2021/Conf_20.09.21/3.pd

Болтон М. Довіра не є чесною: чому ми не повинні довіряти довірі. Ергономіка в дизайні, перш за все онлайн. 2022. <https://www.yahoo.com/finance/news/dont-sleep-difference-family-trust-163733273.html>

«Важливо розрізнити віру й довіру: довіра не обов'язково має бути сліпою» – розмова Лариси Денисенко та Володимира Єрмоленка. <https://decentralization.gov.ua/news/14133>

Гібридна війна – нові загрози, складність і «довіра» як антидот. <https://www.nato.int/docu/review/uk/articles/2021/11/30/gbridna-vjna-nov-zagrozi-skladnst-dovra-yak-antidot/index.html>

Дашкова К., Ковальова Т. Проблеми забезпечення довіри громадян до судової влади в Україні. *Збірник наукових праць ЛОГОС*. 2021. <https://doi.org/10.36074/logos-29.10.2021.v1.20>

Дегтяр А., Бублій М. Встановлення та розвиток довіри як функція управлінського лідерства. *Лідер. Еліта. Суспільство*. 2018. № 1. <https://doi.org/10.20998/2616-3241.2018.1.11>

Діденко С. Війна в Україні: вплив на падіння довіри світового бізнесу. 2022. <https://ua.news.ua/vojna-v-ukrayne-vlyuanye-na-padenye-doveryya-myrovogo-byznesa/>

Довіра до інститутів суспільства та політиків, електоральні орієнтації громадян України (липень–серпень 2021 р.). <https://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/dovira-do-institutiv-suspilstva-ta-politykiv-elektoralni-orientatsii-gromadian-ukrainy>

Довіра, справедливість і об'єднувальна ідея як важелі розвитку. 2021. <https://kmbs.ua/ua/article/yevhen-pentsak-trust>

ЗСУ очолюють рейтинг довіри українців – опитування. 2023. <https://www.radiosvoboda.org/a/news-opytuvannia-dovira-zsu/32319880.html>

Кіран С., О'Доєрти. Довіра, надійність і відносини: онтологічні роздуми про суспільну довіру до науки. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23299460.2022.2091311>

Козлов Д. Суспільна довіра як базова цінність. Українська правда. 2021. 11 грудня. <https://www.pravda.com.ua/columns/2021/12/11/7317070/>

Коломієць Л., Кожедуб Т., Гук К. Теоретико-методологічні засади емпіричного дослідження довіри до себе. *Молодий вчений*. 2020. № 12 (88). С. 277-282. <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2020-12-88-55>

Кузьмук О. Довіра як фундамент розвинутого суспільства. <https://www.inforum.in.ua/conferences/25/79/591>

Кустова А., Розмаїнський І. Емпіричний аналіз узагальненої довіри в сучасній Росії. *Економічний вісник Донбасу*. 2021. № 4(62). С. 9-22. [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2020-4\(62\)-9-22](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2020-4(62)-9-22)

Лисенко Д. П. Довіра в предметному полі психологічних досліджень. *Проблеми сучасної психології*. 2018. № 40. С. 196-208. <https://doi.org/10.32626/2227-6246.2018-40.196-208>

Палагнюк Ю.В. Соціальна довіра до органів публічної влади як фактор розвитку громадянського суспільства. *Publ. upr. reg. rozvit.* 2021. №3 Р. 699-725. <file:///C:/Users/user/Downloads/266-Article%20Text-318-1-10-20211027.pdf>

Паніотто В., Харченко Н. Довіра соціальним інститутам. file:///C:/Users/User/Downloads/04_KR_2_Analit1.pdf

Пекар В. Довіра: три ознаки однієї хвороби. <https://site.ua/valerii.pekar/dovira-tri-oznaki-odniyei-xvorobi-i7qn6o7>

«Результати дослідження громадської думки щодо рівня довіри до уповноважених органів з питань пробації» / за ред. О. Янчука, К. Новохатньої. Київ, 2019. 24 с. <https://www.probation.gov.ua/wp-content/uploads/2019/08/Дослідження-громадської-думки-2019.pdf>

Саткліфф С. Ось як мало ми довіряємо нашому уряду та наслідки для всіх нас. 2022. <https://apolitical.co/solution-articles/en/heres-how-little-we-trust-our-government-and-the-implications-for-us-all>

Тимченко В. Два погляди на феномен довіри: Фукуяма і Лао-цзи. <https://sinologist.com.ua/wp-content/uploads/2016/03/Тимченко.pdf>

Френсіс Фукуяма про українську демократію і помилкові очікування. 2018. <https://www.radiosvoboda.org/a/fukuyama-ukrayina-reformy-democratiya/31085269.html>

Френсіс Х. Фрей, Енн Моррісс. «Почніть з довіри». *Harvard Business Review*, 2020. <https://hbr.org/2020/05/begin-with-trust>

Ханик Юлія-Божена. Вплив рівня довіри громадян до суб'єктів публічної влади на застосування публічного маркетингу в Україні. *Аспекти публічного управління*. 2021. Том 9. № 2. С. 43-49. <file:///C:/Users/user/Downloads/866-Текст%20статті-1294-1-10-20210527.pdf>

Чайка Г. В. Довіра і характеристики, що сприяють успішному переживанню травматичних ситуацій. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Психологічні науки*. 2023. Випуск 1. С. 13-19. <https://pj.journal.kspu.edu/index.php/pj/article/view/1284/1237>

Шість тез Ф. Фукуями про Україну, Росію і майбутнє. URL: <http://tvoemisto.tv/nevs>.

Штепа О. Психологічні ресурси особистісної конфіденції: можливості довіри людини до себе й інших. *Проблеми сучасної психології*. 2020. № 50. С. 352-374. <https://doi.org/10.32626/2227-6246.2020-50.352-374>

Як і чому люди довіряють: мета-аналіз і розроблена модель / Хенкок П. А., Тереза Т. Кесслер, О. Д. Каплан, Кімберлі Стоуерс, Дж. Крістофер Брілл, Дебора Р. Біллінгс, Крістін Е. Шефер, Джеймс Л. Залма. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10083508/>

Castaldo S. Meanings of trust [online]. URL: <www.sses.se/public/events/euram>.

Castaldo S. Trust variety: Conceptual nature, dimensions and typologies [online]. URL: <www.sses.se/public/events/euram>.

Castelfranchi C. Degrees of trust. Paper presented on conference Trust Management. University of Crete. URL: <www.itrust.uoc.gr>.

Robert F. Hurley. The Decision to Trust. <https://hbr.org/2006/09/the-decision-to-trust>

Trust in society / Ed. by Karen S. Cook. https://www.russellsage.org/sites/default/files/cook_society_chapter1_pdf_0.pdf

2020. Edelman Trust Barometer // <https://www.edelman.com/trustbarometer>

12. Особливості навчання за денною формою в умовах дії обставин непереборної сили

В умовах обставин непереборної сили освітній процес в університеті здійснюється за дистанційною формою навчання згідно з затвердженим розкладом занять на платформі Zoom проводяться лекційні заняття. Семінарські/практичні та консультації, контроль самостійної роботи проводиться на платформах Zoom/Moodle. Складання підсумкового семестрового контролю відбувається дистанційно на платформі Moodle.