



ЗВІТ

кафедри медіакомунікацій

за результатами опитування викладачів

ОП «Медіакомунікації»

щодо якості освітньої програми

Харків - 2026

Опитування проводилося з метою моніторингу якості освітньої програми. До цієї групи увійшли 6 респондентів, які викладають на магістерській ОП. Нижче представлені одномірні розподіли відповідей за всіма блоками анкети (наводяться абсолютні значення).

Блок 1. Загальна характеристика респондентів

1.1. Посада в університеті

Посада	Кількість осіб
Доцент	2
Старший викладач	2
Професор	2

Серед викладачів магістерської програми представлені три посадові категорії порівну: по 2 особи — доценти, старші викладачі та професори. Такий розподіл свідчить про залучення до магістратури досвідчених науково-педагогічних працівників.

Блок 2. Організація навчального процесу

2.1. Способи надання студентам інформації про зміст навчальних дисциплін (Питання передбачало можливість вибору кількох варіантів відповіді)

Канал інформування	Кількість обрань
Через онлайн-середовище Moodle	6
Через методичні посібники, які отримують студенти	5
Через месенджери (Telegram, Viber тощо)	5
Через сайт факультету / ННІ, кафедри	4
Через онлайн-середовище Google Classroom	4
Усно на занятті	4

Усі 6 викладачів магістратури послуговуються платформою Moodle для інформування студентів. Методичні посібники, месенджери, сайт кафедри та Google Classroom застосовуються приблизно однаково (4–5 обрань). Поєднання різних каналів свідчить про орієнтацію на доступність інформації для студентів.

2.2. Методи проведення занять

(Відкрите питання; нижче наведено узагальнені відповіді респондентів)

1. Лекції, семінари (2 респонденти)
2. Zoom-лекції, онлайн-дискусії та вебінари із залученням викладачів з інших міст і країн, семінари, мозкові штурми, квести, медіадебати, онлайн-конкурси, медіатренінги
3. Інтерактивні методи, дослідницький метод (2 респонденти)

4. Лекції, практичні заняття, презентації, евристичні, дослідницькі та репродуктивні методи, кейс-стаді, дискусії, дебати, сучасні технології (Miro, Padlet, Zoom)

Викладачі магістратури широко застосовують інтерактивні та дослідницькі методи, дистанційні формати (Zoom, Miro, Padlet), а також різноманітні активні форми роботи — медіадебати, квести, мозкові штурми. Це відповідає особливостям магістерського рівня, орієнтованого на розвиток самостійного наукового та практичного мислення.

2.3. Достатність аудиторних годин за навчальними дисциплінами

Варіант відповіді	Кількість осіб
Так, достатньо	4
Скоріше достатньо	1
За деякими дисциплінами достатньо, за деякими — ні	1

Більшість викладачів магістратури (4 особи) вважають кількість аудиторних годин повністю достатньою. Один оцінює її як «скоріше достатню», ще один зазначає нерівномірність залежно від дисципліни. Загалом ресурс аудиторного часу на магістерській програмі оцінюється більш позитивно, ніж на бакалаврській.

2.4. Можливість студентів залучатися до наукових досліджень

Варіант відповіді	Кількість осіб
Так, повною мірою	4
Так, частково	2

На магістерській програмі наукова залученість студентів оцінюється вище: 4 викладачі відзначають повне залучення, 2 — часткове. Відсутність можливості для наукових досліджень на магістратурі не зафіксована жодним респондентом, що відповідає дослідницькому характеру цього освітнього рівня.

Блок 3. Оцінка якості освітньої програми

Респондентам було запропоновано оцінити низку тверджень за шкалою: «Повністю згодні», «Скоріше згодні», «У чомусь згодні, у чомусь ні», «Скоріше незгодні», «Повністю незгодні».

Твердження	Повністю згодні	Скоріше згодні	У чомусь згодні / у чомусь ні	Скоріше незгодні	Повністю незгодні
Освітня програма враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності та галузі	6	—	—	—	—
Освітня програма враховує потреби ринку праці	6	—	—	—	—
Навчання за цією ОП дозволяє здобути необхідні компетентності	6	—	—	—	—
Умови навчання є безпечними для студентів та викладачів	4	2	—	—	—
Інформація на веб-сайті університету є доступною та зрозумілою	6	—	—	—	—
В університеті існує нульова толерантність до порушення академічної доброчесності	6	—	—	—	—
В університеті наявна система підвищення кваліфікації та профрозвитку викладачів	6	—	—	—	—
В університеті наявна система заохочення викладачів за досягнення у фаховій сфері	5	1	—	—	—
Викладачі ОП дотримуються принципів академічної свободи та враховують інтереси студентів	6	—	—	—	—

Оцінки викладачів магістерської програми відзначаються значно вищим рівнем однастайності, ніж на бакалавраті. За шістьма з дев'яти тверджень усі 6 респондентів обрали варіант «Повністю згодні». Певна неоднозначність зафіксована лише щодо безпечності умов навчання (2 відповіді «Скоріше

згодні») та системи заохочення викладачів (1 відповідь «Скоріше згодні»). Така картина свідчить про високий рівень задоволеності викладачів магістратури якістю та умовами реалізації програми.

Блок 4. Пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми

(Питання передбачало можливість вибору кількох варіантів відповіді)

Пропозиція	Кількість обрань
Більше уваги приділяти практичним заняттям	4
Збільшити обсяг практики та стажування для студентів	4
Ширше залучати до викладання фахівців-практиків	4
Надавати студентам більше можливостей для дистанційного навчання	4
Більше використовувати сучасні інформаційні технології	4
Більше використовувати інтерактивні методи викладання	4
Активніше застосовувати онлайн-середовища (Google Classroom, Moodle)	4
Залучати фахівців та випускників до перегляду освітніх програм	2
Посилити орієнтацію ОП на міжнародному ринку праці	2
Посилити міждисциплінарну спрямованість освітньої програми	2
Збільшити обсяг та підвищити вимоги до знань іноземної мови	1
Надавати студентам можливість вибирати індивідуальну програму навчання	1
Немає потреби щось змінювати	2

Серед викладачів магістратури найбільш підтримуваними є одночасно кілька напрямів удосконалення, кожен з яких отримав по 4 обрання: більше уваги практичним заняттям, збільшення практики та стажування, залучення фахівців-практиків, розширення дистанційного навчання, використання сучасних інформаційних технологій, інтерактивних методів та онлайн-середовищ. Двоє викладачів висловилися за задовільний стан програми без необхідності змін. Результати вказують на широкий запит щодо модернізації методичного та технологічного інструментарію магістерської підготовки.

Блок 5. Міжнародна діяльність та розвиток викладачів

5.1. Обізнаність щодо програм міжнародної академічної мобільності

Варіант відповіді	Кількість осіб
Так, ознайомлені	6

Усі 6 викладачів магістерської програми ознайомлені з програмами міжнародної академічної мобільності. Стовідсоткова обізнаність є позитивним показником і свідчить про активну комунікацію університету з викладачами щодо міжнародних можливостей.

5.2. Доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних

Варіант відповіді	Кількість осіб
Так, частково	3
Так, повною мірою	3

Серед викладачів магістратури доступ до міжнародних баз даних розподілився порівну: 3 особи мають повний доступ, 3 — частковий. Загалом ситуація є позитивною — жодного випадку повної відсутності доступу не зафіксовано.

5.3. Можливості підвищення кваліфікації

Варіант відповіді	Кількість осіб
Так, повною мірою	5
Так, частково	1

На магістерській програмі 5 з 6 викладачів мають повні можливості для підвищення кваліфікації, один — часткові. Такий розподіл є найкращим серед усіх питань блоку 5 і свідчить про ефективне забезпечення профрозвитку викладачів магістратури.

Висновки

Усі 6 викладачів використовують Moodle для інформування студентів. Поряд з цим активно застосовуються методичні посібники та месенджери (по 5 осіб), сайт кафедри, Google Classroom та усне інформування на занятті (по 4 особи). Методика викладання орієнтована на дослідницькі та інтерактивні підходи: поряд із лекціями та семінарами викладачі використовують мозкові штурми, медіадебати, квести, онлайн-конкурси та різноманітні цифрові інструменти.

Аудиторне навантаження оцінюється позитивно: 4 викладачі вважають його повністю достатнім, 1 — скоріше достатнім, 1 фіксує нерівномірність. Залучення студентів до наукових досліджень є активним: 4 викладачі

відзначають повне залучення, 2 — часткове. Відсутність наукової залученості не зафіксована жодним респондентом.

Оцінка якості магістерської ОП є стабільно високою. За шістьма з дев'яти тверджень — щодо відповідності сучасним тенденціям галузі та ринку праці, забезпечення компетентностей, доступності інформації на сайті, академічної доброчесності, системи підвищення кваліфікації та академічної свободи — всі 6 респондентів обрали найвищий рівень згоди. Певна неоднозначність зафіксована лише щодо безпечності умов навчання (2 відповіді «Скоріше згодні») та системи заохочення викладачів (1 відповідь «Скоріше згодні»). Ці два аспекти є єдиними, що не отримали одноставної позитивної оцінки.

Серед пропозицій щодо вдосконалення магістерської ОП виокремлюється широкий блок узгоджених побажань, кожне з яких підтримали 4 з 6 викладачів: більше практичних занять, збільшення обсягу практики та стажування, залучення фахівців-практиків, розширення можливостей дистанційного навчання, використання сучасних інформаційних технологій та інтерактивних методів, активніше застосування онлайн-середовищ. Такий рівень консенсусу свідчить про чітке розуміння колективом напрямів модернізації програми. Двоє викладачів вважають програму такою, що не потребує змін.

Усі 6 викладачів магістерської програми ознайомлені з програмами міжнародної академічної мобільності. Доступ до міжнародних інформаційних ресурсів рівномірно розподілився між повним та частковим (по 3 особи). Можливості підвищення кваліфікації мають усі: 5 осіб — повною мірою, 1 — частково. Це свідчить про загалом сприятливі умови для профрозвитку викладачів магістратури.

Результати опитування засвідчують високий рівень задоволеності викладачів якістю магістерської ОП. Пріоритетними напрямками для подальшого вдосконалення є: посилення практичної орієнтації програми через залучення фахівців-практиків та збільшення обсягу стажувань, широке впровадження цифрових та інтерактивних методів навчання, а також удосконалення механізмів заохочення викладачів та розширення доступу до міжнародних наукових ресурсів.