Міністерство освіти і науки України
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Навчально-науковий інститут соціології та медіакомунікацій
кафедра політичної соціології

ЗАТВЕРДЖЕНО

директор навчально-наукового інституту
соціології та медіакомунікацій



Олена МУРАДЯН

«28» серпня 2026 року

Робоча програма навчальної дисципліни

ТЕХНОЛОГІЇ РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

рівень вищої освіти **магістерський**
галузь знань **С соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини**
спеціальність **С5 соціологія**
освітня програма **соціальні технології**
вид дисципліни **вибіркова**
ННІ **соціології та медіакомунікацій**

2026/2027 рік

Програму рекомендовано до затвердження вченою радою ННІ соціології та медіакомунікацій.
Протокол №6 від “26” серпня 2026 року.

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:
Бойко Дмитро Миколайович, к. соц. н., доцент, завідувач кафедри політичної соціології.

Програму схвалено на засіданні кафедри політичної соціології.

Протокол №1 від “26” серпня 2026 року.

завідувач кафедри Дмитро БОЙКО

Програму погоджено науково-методичною комісією ННІ соціології та медіакомунікацій.

Протокол №1 від “26” серпня 2026 року.

Голова науково-методичної комісії Юлія СОРОКА

Гарант освітньої програми
«Соціальні технології»
спеціальності С5 Соціологія Людмила СОКУРЯНСЬКА

ВСТУП

Програму навчальної дисципліни “Технології репрезентації соціологічних досліджень” складено відповідно до освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми “Соціальні технології” для студентів другого (магістерського) рівня підготовки на ННІ соціології та медіакомунікацій.

1. Опис навчальної дисципліни

1.1. Мета курсу – фіналізувати дослідницькі компетенції здобувачів освіти з точки зору їхніх навичок створення повноцінних інтелектуально-дослідницьких продуктів –, як для академічної спільноти, так і для ринку дослідницьких послуг..

1.2 Завданнями курсу є опанування у форматі воркшопів компетенцій, що дозволять створювати тексти різних форматів, паралельно розбираючи основні принципи та засади роботи з ними. У межах курсу розбираються як класичні формати репрезентації результатів досліджень (академічні статті, аналітичні звіти та записки, прес-релізи тощо), так і новітні (дашборди, інфографіка, блог-пости, дайджести).

Окремим тематичним блоком курсу є співвідношення письмових, усних та комбінованих форм репрезентації результатів досліджень, принципи колективної роботи та діалогічності процесу представлення, що є стандартами як академічної, так і професійної спільноти. Крім цього, розбирається питання різних форм та способів науково-популярної репрезентації досліджень, розрахованих на широку аудиторію.

1.3. Кількість кредитів – 3

1.4 Загальна кількість годин – 90

1.5. Характеристика навчальної дисципліни	
Нормативна / за вибором За вибором	
Денна форма навчання	Заочна (дистанційна) форма навчання
Рік підготовки	
2-й	2-й
Семестр	
3-й	3-й
Лекції	
12 год.	6 год.
Практичні, семінарські заняття	
12 год.	2 год.
Лабораторні заняття	
Самостійна робота	
66 год.	82 год.
Індивідуальні завдання	

1.8. Пререквізити

Новітні методи аналізу соціологічної інформації; Новітні соціологічні теорії; Соціальні технології: теорія та практика; Технологія стратегічного планування.

2. Тематичний план навчальної дисципліни

Тема 1. Філософія та стандарти репрезентації: від дизайну до академічного письма. Репрезентація соціологічних досліджень: підходи та стандарти. Логіка побудови. Академічне письмо та доброчесність. Репрезентація як складова дослідницького процесу: комунікативна природа соціологічного знання. Відмінність між представленням (що показано) та інтерпретацією (як це пояснено). Стандарти подання результатів (ESOMAR, ASA, WAPOR): етичні норми, прозорість даних, обґрунтованість висновків. Універсальна структура соціологічного тексту (IMRAD і його варіації): Вступ (актуальність, проблема, мета, завдання). Теорія (огляд концепцій, операціоналізація понять). Методологія (дизайн, обґрунтування методів, етика). Результати (емпіричні факти, без оцінки). Висновки (узагальнення, обмеження, рекомендації). Академічний стиль і аргументація: логіка побудови абзаців, робота з доказами, уникнення когнітивних спотворень. Академічна доброчесність: коректне цитування, парафразування, управління бібліографією, поняття плагіату та само-плагіату.

Тема 2. Репрезентація методологічного дизайну та емпіричних даних. Репрезентація дизайну дослідження, вибірки, методів збору даних. Представлення та інтерпретація емпіричних даних. Опис дизайну дослідження: як коректно сформулювати тип дослідження (експлоративне, описове, пояснювальне), часовий вимір (лонгітюд, кросс-секція). Техніки опису вибірки: обґрунтування репрезентативності, опис статистичної похибки, коефіцієнтів довіри, портрет респондента. Методи збору: порівняльна характеристика в тексті (анкетування, інтерв'ю, фокус-групи, контент-аналіз) — які сильні та слабкі сторони слід зазначати. Подання кількісних даних: частоти, відсотки, середні, кореляції. Як уникнути «маніпуляції цифрами». Подання якісних даних: наратив, аналітичні мемо, пряме цитування респондентів (з анонімізацією), маркування сенсів. Інтерпретація vs. констатація: як відрізнити факт від висновку; роль концептуальних рамок у тлумаченні.

Тема 3. Візуалізація та інфографіка в соціології. Візуалізація даних у соціологічних дослідженнях. Дашборди. Принципи ефективної візуалізації: сенс vs. перенасичення, вибір типу графіку залежно від задачі (порівняння, розподіл, взаємозв'язок, склад). Типи графіків та їх соціологічне застосування: гістограми, кругові діаграми, точкові графіки, теплові карти, «ящики з вусами» (box plots). Робота з кольором і шрифтом: психологія сприйняття, доступність (для колірної сліпоти), єдині стандарти оформлення. Інтерактивні дашборди (Tableau, Power BI, Google Data Studio): логіка побудови, фільтри, керування увагою аудиторії. Візуалізація якісних даних: концептуальні карти, часові лінії подій, соціограми (мережеві структури). Помилки візуалізації: викривлення масштабів, неповні осі, «мертві зони» інфографіки.

Тема 4. Академічні формати: стаття, дипломна робота, дайджест. Підготовка академічних статей: вимоги до публікацій, структура, робота з журналами. Особливості дипломної роботи, дайджесту. Наукова стаття: вибір журналу (Scopus/Web of Science vs. фахові видання), робота з рецензентами, cover letter, відповіді на зауваження. Структура статті залежно від вимог журналу: анотація, ключові слова, вступ, методи, результати, дискусія, література. Дипломна робота: відмінності від статті (обсяг, деталізація процедури, вимоги до списку джерел, додатки). Дайджест дослідження: як стисло (1–3 сторінки) передати суть без втрати сенсу —

акцент на найважливіших цифрах і висновках. Публікаційна етика: співавторство, конфлікт інтересів, депонування даних, повторне публікування.

Тема 5. Аналітичні звіти, policy briefs та прес-релізи. Аналітичні звіти та policy briefs. Особливості звіту, аналітичної записки, прес-релізу. Повний аналітичний звіт (для замовника): структура (резюме, вступ, основна частина, висновки, додатки), мова цифр і таблиць, глосарій.
Policy brief (аналітична записка для політиків/стейкхолдерів): Фокус на проблемі, а не на методі. Чіткі рекомендації (що робити?) з оцінкою витрат/вигод. Однозначний, безоцінний, але аргументований тон. Прес-реліз за результатами дослідження: «перевернута піраміда», заголовок-привертайло, цитати, інфографіка для медіа. Адаптація звіту під різні цілі: технічний звіт (для методологів) vs. управлінський звіт (для керівників). Storytelling з даними: як побудувати наратив навколо цифр, щоб уникнути сухості, але зберегти науковість.

Тема 6. Презентація та комунікація для різних аудиторій. Презентація результатів дослідження. Комунікація результатів для різних аудиторій. Науково-популярні матеріали. Усна презентація (PowerPoint/Prezi/Pecha Kucha): Принципи «менше слів — більше змісту». Структура виступу за часом (вступ — 10%, методи — 15%, дані — 50%, висновки — 25%). Робота з питаннями аудиторії. Комунікаційні стратегії залежно від аудиторії: Наукова спільнота — деталі методів, кореляції, посилання на теорії. Бізнес / органи влади — акцент на практичних наслідках, ризиках, прогнозах. Широка громадськість / ЗМІ — спрощення, але без вульгаризації; використання метафор, кейсів. Науково-популярний формат: написання колонок, постів для соцмереж, блогів; переклад академічної мови на людську. Дизайн слайдів: візуальна ієрархія, контраст, уникнення «смерті від кулі» (маркованих списків). Робота з питаннями і критикою: техніки управління дискусією, чесне визнання обмежень дослідження.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с. р.		л	п	лаб.	інд.	с. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
РОЗДІЛ 1. **Загальне розуміння технологій націєворення**												
Тема 1. Філософія та стандарти репрезентації: від дизайну до академічного письма	15	2	2			11	15	1	1			13
Тема 2. Репрезентація методологічного дизайну та емпіричних даних	15	2	2			11	15	1	1			13
Тема 3. Візуалізація та інфографіка в соціології	15	2	2			11	15	1				14
Тема 4. Академічні формати: стаття, дипломна робота, дайджест	15	2	2			11	15	1				14
Тема 5. Аналітичні звіти, policy briefs та прес-релізи	15	2	2			11	15	1				14

Тема 6. Презентація та комунікація для різних аудиторій	15	2	2			11	15	1				14
Усього годин	90	12	12			66	90	6	2			82

4. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин
1	Стандарти репрезентації	2
2	Репрезентація дизайну дослідження	2
3	Інфографіка	2
4	Дайджести	2
5	Дашборди	2
6	Презентація	2
Разом		12

5. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (денна)	Кількість годин (заочна)
1	Тема 1. Філософія та стандарти репрезентації: від дизайну до академічного письма	11	13
2	Тема 2. Репрезентація методологічного дизайну та емпіричних даних	11	13
3	Тема 3. Візуалізація та інфографіка в соціології	11	14
4	Тема 4. Академічні формати: стаття, дипломна робота, дайджест	11	14
5	Тема 5. Аналітичні звіти, policy briefs та прес-релізи	11	14
6	Тема 6. Презентація та комунікація для різних аудиторій	11	14
Усього годин		**66**	**82**

6. Методи викладання

Етап роботи	Форма роботи	Онлайн-платформа
1. Попередня підготовка	Опитування	Канал у Telegram
2. Подача нової інформації	Аудіозапис Тексти Відеоконференція	Zoom / Google-classroom / Moodle
3. Тренування	Питання для самоперевірки Обговорення (чат, форум) Спостереження за явищем Перегляд фільмів	Google-classroom / Moodle Telegram Youtube Youtube
4. Виконання практичного завдання	Пошук відповідей на питання Інтерактивні практичні завдання	Google-classroom / Moodle Google-classroom / Moodle / Zoom
5. Оцінювання	Виконання практичного завдання Письмова робота	Google-classroom / Moodle Google-classroom / Moodle
6. Рефлексія	Відповіді на рефлексивні питання	Telegram / Zoom
7. Зворотній зв'язок	Чат, форум, опитування аудіо-, відео- або текстові повідомлення з коментарем	Telegram / Google-classroom / Moodle / Zoom

7. Методи контролю

Оцінка успішності знань студентів здійснюється у формах поточного контролю (виступи на семінарах, усного опитування, виконання індивідуальних та групових завдань). У зв'язку з запровадженням змішаного навчання контроль здійснюється через систему дистанційного навчання Moodle у формі письмових робіт.

Студенти зобов'язані дотримуватись **принципу академічної доброчесності** як у тому, що стосується самостійного виконання навчальних завдань, так і необхідності посилатись на використані джерела та літератуЗру.

Критерії оцінки знань студентів при вивченні дисципліни.

Поточний контроль знань студентів здійснюється під час проведення семінарських занять протягом семестру і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Оцінюється рівень знання студентами першоджерел, наукової літератури, вміння логічно та послідовно виступати під час обговорення питань плану семінарського заняття, ставити та відповідати на запитання, використовувати різні інструменти репрезентації соціологічних досліджень.

Студент може набрати від 1 до 50 балів за роботу на семінарах протягом семестру.

Звіт

Розробка комплексної стратегії репрезентації результатів соціологічного дослідження для різних цільових аудиторій (на основі порівняння двох або більше форматів / кейсів).

Мета завдання — закріпити практичні навички трансформації академічного соціологічного знання в різні комунікативні продукти. Студент має продемонструвати здатність критично обирати, структурувати та візуалізувати емпіричні дані, враховуючи запити різних стейкхолдерів (наукова спільнота, політики, громадськість, бізнес), а також дотримуватись стандартів академічної доброчесності та прозорості методології.

Оберіть одне реальне соціологічне дослідження (або масив відкритих даних, наприклад, з архівів CESSDA, ICPSR або Київського архіву), яке містить як кількісні (статистичні), так і якісні (відкриті відповіді / інтерв'ю) дані. На основі цього дослідження ви маєте підготувати два різних формати репрезентації для двох різних аудиторій (наприклад, наукова стаття vs. полісі-бриф; або аналітичний звіт vs. дайджест для соцмереж; або дашборд vs. прес-реліз).

У супровідному аналітичному коментарі (рефлексії) необхідно порівняти ці два продукти, обґрунтувавши вибір інструментів репрезентації.

Об'єкт аналізу та порівняння. У своїй роботі ви маєте висвітлити щонайменше 6 аспектів з наведеного нижче переліку:

- Обґрунтування вибору форматів: можливості та обмеження застосування різних форматів (стаття, звіт, дайджест, дашборд, прес-реліз) для донесення саме ваших даних. Чому для аудиторії А обрано текстовий звіт, а для аудиторії Б – візуальний дашборд?
- Адаптація логіки структури (IMRAD vs. журналістська піраміда): порівняння композиційної побудови (вступ → теорія → методологія → результати → висновки для академічного тексту проти проблемно-орієнтованої структури для політиків/громадськості).
- Репрезентація дизайну та методології: як по-різному подається опис вибірки, похибки та методів збору даних (детально із цифрами у науковому тексті vs. спрощено із зазначенням рівня довіри у публічному продукті).
- Стратегії візуалізації: порівняння типів графіків, кольорових схем та рівня деталізації (складні кореляційні матриці для науковців vs. прості гістограми та інфографіка з акцентами для широкої аудиторії).
- Мовні та риторичні стратегії: трансформація академічного стилю (безособові конструкції, пасивний стан, термінологія) у публіцистичний або управлінський стиль (активні дієслова, метафори, чіткі меседжі) без втрати точності даних.
- Дискурсивне втілення та аргументація: як у різних форматах вибудовується зв'язок між «сирими» даними та висновками; як уникати спекуляцій і маніпуляцій при спрощенні.
- Технологічні інструменти: який софт використано (R/Tableau/PowerBI для візуалізацій, Zotero/Mendeley для бібліографії, граматичні редактори) та як це вплинуло на кінцевий вигляд продукту.
- Академічна доброчесність та етика: відмінності у вимогах до цитування першоджерел, прозорості даних (надання доступу до сирих даних) та інформування респондентів у різних форматах.

Вимоги до змісту. Робота має містити чіткі визначення ключових понять курсу (наприклад, «репрезентація даних», «візуалізація», «полісі-бриф», «дашборд», «академічне письмо») із обов'язковими посиланнями на опрацьовану літературу (Tufte, Becker, Harper, ASA Style Guide, джерела 2023–2026 рр.). У заключній частині роботи вам необхідно надати узагальнений досвід застосування розглянутих вами технологій репрезентації для кейсу сучасної України.

Оцініть, які із західних стандартів (ESOMAR, WAPOR) та форматів (напр., Policy Briefs від Maxwell School або HAPSc) є найбільш релевантними для впровадження в український контекст, а які потребують адаптації. Ваш аналіз має враховувати:

- низький рівень статистичної грамотності частини населення та осіб, які приймають рішення;
- нагальну потребу у протидії дезінформації та маніпуляціям даними під час війни;
- відсутність усталеної традиції написання якісних полісі-брифів в українських НДО та держустановах;
- специфіку взаємодії з міжнародними донорами, які вимагають звітності за західними лекалами.

Висновок має містити конкретні практичні поради (не менше 3-х) для українських соціологів, менеджерів проєктів та аналітиків щодо вибору оптимальних технологій репрезентації в умовах обмеженого бюджету, обмеженого часу та високої динаміки соціальних змін.

Формальності. Орієнтовний обсяг тексту: 20 000 знаків з пробілами (включно з додатками, без врахування списку літератури).

Структура роботи:
Вступ (постановка проблеми, обґрунтування вибору дослідження та аудиторій).
Основна частина з порівняльним аналізом двох обраних форматів за визначеними аспектами (п. 3).
Спеціальна частина з рекомендаціями для України.
Висновки (узагальнення ефективності технологій).
Список використаних джерел (APA 7th edition).
Визначення понять: Обов'язкове тлумачення основних термінів у тексті із коректними бібліографічними посиланнями на джерела з наданого списку літератури (2023–2026 рр.).
Візуальний супровід: підготовлені вами формати (стаття, дашборд, прес-реліз або ін.) подаються або у вигляді окремих додатків, або у вигляді скріншотів / макетів безпосередньо в тексті роботи для ілюстрації ваших аргументів.

Критерії оцінювання звіту

Високий рівень 40 - 50 балів	- відповідь характеризується: повними і глибокими знаннями з предмету; вільним володінням спеціальною термінологією; творчим креативним підходом. Студент демонструє навички правильної роботи з науковими першоджерелами, коректного цитування та використовування посилань, логічної та послідовної роботи з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом, знання основних технологій репрезентації соціологічних досліджень
Середній рівень 25-39 балів	- відповідь характеризується: повними і глибокими знаннями з предмету; вільним володінням термінами, поняттями; допущенням неточностей у викладі матеріалу; помилками при відповідях на питання. Студент демонструє навички правильної роботи з науковими першоджерелами, коректного цитування та використовування посилань, логічної та послідовної роботи з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом (з незначними помилками), знання деяких технологій репрезентації соціологічних досліджень

Низький рівень 10-24 балів	- відповідь характеризується: слабким знанням теоретичного матеріалу; допущенням деяких помилок у відповідях на питання. Студент демонструє окремі академічні навички (правильної роботи з науковими першоджерелами, коректного цитування або використовування посилань), робота з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом нелогічна, показане знання лише однієї технологій репрезентації соціологічних досліджень
Незадовільний рівень 0-9 балів	- відповідь характеризується: дуже слабким знанням теоретичного матеріалу; допущенням грубих помилок у відповідях на питання.Студент демонструє окремі академічні навички (правильної роботи з науковими першоджерелами, коректного цитування або використовування посилань), робота з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом нелогічна, не показане знання жодної технології репрезентації соціологічних досліджень

8. Методичні рекомендації з підготовки звіту

Для отримання найвищої оцінки необхідно поєднати:

- коректне використання матеріалів лекцій та першоджерел у відповіді – при використанні основних понять курсу, логічна та послідовна робота з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом;
- правильну робота з науковими першоджерелами, коректне цитування та використання посилань;
- знання основних технологій репрезентації соціологічних досліджень;
- розуміння та слідування специфіці репрезентації соціологічних досліджень;
- прозоре та аргументоване висвітлення авторської позиції.

Для отримання оцінки, достатньої для заліку, необхідно:

- коректне використання матеріалів лекцій та першоджерел у відповіді – при використанні основних понять курсу, логічна та послідовна робота з дефініціями, класифікаціями, термінологічним апаратом;
- правильну робота з науковими першоджерелами, коректне цитування та використання посилань;
- знання однієї-двох технології репрезентації соціологічних досліджень;
- розуміння та слідування специфіці репрезентації соціологічних досліджень;
- самостійне викладення думок у відповіді (без елементів академічної недоброчесності).

У межах дисципліни застосовуються така модель використання ШІ:

1. Модель «ШІ заборонено».

Використання технологій штучного інтелекту не допускається під час виконання контрольних заходів, спрямованих на перевірку індивідуальних знань і сформованості компетентностей здобувача освіти, зокрема: усного опитування, модульних контрольних робіт, екзамену (заліку), якщо інше не визначено викладачем, інших видів оцінювання, для яких викладачем встановлено обмеження щодо використання ШІ.

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка за національною шкалою	
	для дворівневої шкали оцінювання	Для чотирирівневої шкали оцінювання
90 – 100	відмінно	Зараховано
70-89	Добре	
50-69	Задовільно	
1-49	Незадовільно	Не зараховано

10. Рекомендоване методичне забезпечення

Базова література

American Sociological Association (ASA) Style Guide.

Becker, H. S. (2007). Writing for Social Scientists. University of Chicago Press.

Few, S. (2012). Show Me the Numbers: Designing Tables and Graphs to Enlighten. Analytics Press.

Gulenok, O., & Tkalich, O. (2024). Impoverished motherhood in Ukraine [Policy Brief]. Renner Institut.

Jackson, J. M., & Morris, A. E. (2024, June). The crisis of belonging: Building alternative communities for care (Policy Brief No. 3). Maxwell School of Syracuse University.

Llaudet, E., & Imai, K. (2023). Data analysis for social science: A friendly and practical introduction. Princeton University Press.

Melidis, M., Tzagkarakis, S. I., & Papadakis, N. (2025). Evolving social vulnerability in Greece's turbulent landscape: Challenges and policy pathways. HAPSc Policy Briefs Series, 6(1), 38–45.

Schouten, B., van den Brakel, J., Buelens, B., Giesen, D., Luiten, A., & Meertens, V. (2022). Mixed-mode official surveys: Design and analysis. CRC Press.

Spencer, S. (2023). Visual research methods in the social sciences: Awakening visions (2nd ed.). Routledge.

Tufte, E. R. (2001). The Visual Display of Quantitative Information. Graphics Press.

Матвієнко, Л. В. (2023). Соціологія: Навчально-методичний посібник для студентів денної та заочної форм навчання. НУК.

Паніотто, В. (2025). Репрезентативність вибірок під час війни. Маркетинг в Україні.

Степаненко, В. П., & Батаєва, К. В. (Ред.). (2023). Історія української соціології. XIX–XXI: Навчальний посібник. Інститут соціології НАН України.

Допоміжна

Al Atoom, M. W., & Yousef Otum, K. W. (2024). Sociological writing: Characteristics and determinants. Pakistan Journal of Life & Social Sciences, 22(2), 21862. https://doi.org/10.57239/PJLSS-2024-22.2.001550

Campbell, S., Floristán Millán, E., Wolf, O., Thornton, R., & Riva, S. (2024). Collective writing as survival tool: Mechanisms of reflexivity against neoliberal academia. Emotion, Space and Society, 52, 101007. https://doi.org/10.1016/j.emospa.2024.101007
Kail, B. L., & Kail, R. V. (2023). Effective writing for sociology: A guide for researchers and students. Routledge.
Northey, M., McKibbin, J., & Tepperman, L. (2023). Making sense in the social sciences: A student's guide to research and writing. Oxford University Press.
Джуган, Р. І. (2023). Потреби людей похилого віку та їх реалізація в умовах сучасного українського суспільства (соціологічний дискурс): Монографія. ТОВ «РІК-У».

12. Інформаційні ресурси

Українські соціологічні центри та бази даних

- Інститут соціології НАН України (isnasu.org.ua) — публікує монографії, збірки наукових праць, а також періодичні видання. Журнал «Соціологія: теорія, методи, маркетинг» з 2023 року доступний в електронному форматі.
- Щорічник «Українське суспільство: моніторинг соціальних змін» (isnasu.org.ua) — містить аналітичні статті та додаток з таблицями одновимірних розподілів.
- Національний банк соціологічних даних «Київський архів» (ukraine.survey-archive.com) — архів даних соціологічних опитувань в Україні.
- Київський міжнародний інститут соціології (КМІС) — один із провідних центрів із проведення загальнонаціональних опитувань.
- Фонд «Демократичні ініціативи» ім. Ілька Кучеріва — проводить опитування громадської думки, зокрема в співпраці з Центром Разумкова.
- Центр Разумкова — публікує результати соціологічних досліджень та аналітичні матеріали.
- SOCIS — Центр соціальних та маркетингових досліджень (socis.kiev.ua).
- Gradus Research Company (gradus.app).
- Info Sapiens (sapiens.com.ua).
- Ipsos Ukraine (ipsos.com.ua).
- Active Group (activegroup.com.ua).
- Державна служба статистики України (ukrstat.gov.ua) — офіційна статистична інформація.

Міжнародні архіви соціологічних даних та репозиторії

- CESSDA — Consortium of European Social Science Data Archives — європейська мережа архівів соціальних наук, що забезпечує доступ до даних за стандартами FAIR.
- DASSI — Data Archive for Social Sciences in Italy (dassi-archive.it) — відкритий архів даних із соціальних наук, що надає DOI для кожного набору даних.
- GESIS — Leibniz Institute for the Social Sciences (gesis.org) — німецький інститут, що підтримує дисциплінарний репозиторій SSOAR (Social Science Open Access Repository) для електронних публікацій із соціальних наук.
- SocArXiv (socopen.org) — некомерційна відкрита платформа для препринтів, робочих матеріалів і опублікованих статей із соціальних наук. Станом на 2025 рік містить понад 17 000 матеріалів.
- ISSDA Dataverse (ucd.ie) — репозиторій на платформі Dataverse (розробка Гарвардського університету) для зберігання, цитування та дослідження даних.
- ICPSR — Inter-university Consortium for Political and Social Research — один із найбільших архівів соціальних даних у світі.
- Zenodo (zenodo.org) — загальний репозиторій від CERN, де розміщено чимало

українських соціологічних даних, зокрема Life in War Survey (LIWS) та опитування щодо мобілізації.

Інструменти для візуалізації даних

- Social Explorer — інструмент картографування даних із доступом до тисяч індикаторів у соціальних науках (демографія, економіка, злочинність, охорона здоров'я тощо).
- SimplyAnalytics — застосунок для картографування, аналітики та візуалізації даних із понад 100 000 змінних.
- Kepler.gl — інструмент для створення інтерактивних геопросторових візуалізацій.
- AssociationExplorer — відкрита інтерактивна R Shiny-програма для дослідження статистичних зв'язків у багатовимірних даних без потреби в програмуванні.
- Mobiliscope (ined.fr) — інтерактивний інструмент геовізуалізації для аналізу переміщення населення в містах.
- SEED Health Atlas — вебплатформа для візуалізації соціальних, екологічних та детермінант здоров'я.
- DataPoll — платформа для збору, аналізу та візуалізації даних, що підтримує інтерактивні дашборди.
- PolicyMap — джерело даних із візуалізаціями для аналізу політик.
- Statista — містить графіки демографічних показників, бідності тощо для різних країн.
- SageData — статистичні дані у графічному форматі.

Платформи для академічного письма та публікацій

- Directory of Open Access Journals (DOAJ) (doaj.org) — незалежний каталог рецензованих відкритих журналів.
- JSTOR — цифрова бібліотека академічних журналів, книг і першоджерел із гуманітарних і соціальних наук.
- Project MUSE — база даних академічних журналів і книг із соціальних і гуманітарних наук.
- SAGE Journals (sagepub.com) — провідний академічний видавець із портфелем журналів із соціології.
- Taylor & Francis Online — академічні журнали та книги з гуманітарних і соціальних наук.
- Scopus (scopus.com) — реферативна база даних із інструментом Scopus AI.
- Social Sciences Citation Index (Clarivate) — індекс цитування для соціальних наук.
- Sociological Abstracts (ProQuest) — спеціалізована база даних із соціології.
- SocINDEX (EBSCO) — база даних із повнотекстовими статтями з 397 основних академічних журналів із соціології.
- Academic Search Ultimate (EBSCO) — цифрова бібліотека академічних журналів, книг і першоджерел.

Ресурси для policy briefs та комунікації

- HAPSc Policy Briefs Series — серія політичних звітів із соціальних питань.
- Maxwell School of Syracuse University — Policy Brief Series — звіти з питань соціальної політики.
- Renner Institut — публікує аналітичні матеріали, зокрема щодо України.
- ReliefWeb (reliefweb.int) — платформа ООН із даними та аналітикою щодо гуманітарних ситуацій, зокрема в Україні.

Навчальні та довідкові ресурси

- Cambridge University Press — Empirical Research and Writing — супровідні онлайн-ресурси до підручника (інструкція для викладачів, вправи, есе).
- Routledge — Scholars Publication Sourcebook (2024) — комплексний посібник із

підготовки рукописів для рецензованих журналів.

- Bielefeld Academic Search Engine (BASE) (base-search.net) — пошукова система для академічних відкритих ресурсів.
- OpenDOAR (v2.sherpa.ac.uk/opendoar) — каталог репозиторіїв відкритого доступу.
- TheSoZ (data.gesis.org/cvbrowser/thesoz) — тезаурус контрольованих ключових слів для соціальних наук.