

Письмовий залік (4 відкриті питання, одне з яких – аналіз кейсу; кожне питання 25 балів)

### ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Критичний погляд на насильство: як співвідносяться насильство та соціальність?
2. Критерії насильства: як його можна виміряти?
3. Тріада «об'єктивного», «суб'єктивного» та «символічного» насильства: суть та наукове значення
4. Особливості функціонування об'єктивного насильства
5. Особливості функціонування суб'єктивного насильства
6. Символічне насильство: визначення та форми
7. Дисциплінарна влада: визначення та форми
8. Дискурсивна влада: визначення та форми
9. Засоби нав'язування значень, символів та символічних систем
10. Засоби легітимації значень, символів та символічних систем
11. Співвідношення номінації, класифікації, кодифікації та стигматизації
12. Тактичний та стратегічний спротив
13. Гегемонія: суть та форми
14. Владний контекст процесу уречевлення
15. Співвідношення речового та символічного: загальна перспектива
16. Застосування законів діалектики до вивчення насильства
17. Діалектика символічного та фізичного простору
18. Виробництво простору
19. Річ як інструмент символічного насильства на діяльнісному рівні
20. Річ як знак символічного насильства на дискурсивному рівні
21. Річ як об'єктивація символічного насильства на просторовому рівні

### Приклад завдання для аналізу кейсів:

- Проаналізуйте насильницьку складову кінострічки "Зелений слоник" (С. Баскова, 1999 р.)

### Критерії оцінювання кожного питання

<p><i>Високий рівень</i> 20 - 25 балів</p>	<p>- відповідь характеризується: повними і глибокими знаннями з предмету; вільним володінням спеціальною термінологією; творчим креативним підходом; правильно визначені структури та практики насильства; коректно проаналізовано речові та символічні зміни сучасного українського та глобального суспільства як процеси та результати владної (взаємо)дії; здійснено експертизу владних стратегій, реїфікованих у вигляді речей та символів</p>
<p><i>Середній рівень</i> 13- 19 балів</p>	<p>- відповідь характеризується: повними і глибокими знаннями з предмету; вільним володінням термінами, поняттями; допущенням неточностей у викладі матеріалу; помилками при відповідях на питання; правильно визначені структури та практики насильства; є спроби аналізу речових та символічних змін сучасного українського та глобального суспільства як процесів та результатів владної (взаємо)дії; не здійснено експертизу владних стратегій, реїфікованих у вигляді речей та символів</p>
<p><i>Низький рівень</i> 7-12 балів</p>	<p>відповідь характеризується: слабким знанням теоретичного матеріалу; допущенням деяких помилок у відповідях на питання; структури та практики насильства, що наведені в прикладах, визначені з істотними помилками; немає спроб аналізу речових та символічних змін сучасного українського та глобального суспільства як процесів та результатів владної (взаємо)дії; не здійснено експертизу владних стратегій, реїфікованих у вигляді речей та символів</p>
<p><i>Незадовільний рівень</i> 0-6 балів</p>	<p>- відповідь характеризується: дуже слабким знанням теоретичного матеріалу; допущенням грубих помилок у відповідях на питання; неправильно визначені структури та практики насильства, що наведені в прикладах; немає спроб аналізу речових та символічних змін сучасного українського та глобального суспільства як процесів та результатів владної (взаємо)дії; не здійснено експертизу владних стратегій, реїфікованих у вигляді речей та символів</p>

### Методичні рекомендації з підготовки залікової роботи

Для отримання найвищої оцінки необхідно поєднати:

- коректне та послідовне використання матеріалів лекцій та першоджерел у відповіді – при використанні основних понять курсу (насильство, гегемонія тощо), аналізі структур та практик насильства, речових та символічних змін сучасного українського та глобального суспільства як процесів та результатів владної (взаємо)дії;
- критичне переосмислення окремих тез із матеріалів лекцій та першоджерел у відповіді – при виявленні недосконалості понять та концепцій, що використані в курсі;
- прозоре та аргументоване висвітлення авторської позиції – у порівнянні різних визначень основних понять курсу, при аналізі структур та практик насильства, речових та символічних змін сучасного українського та глобального суспільства як процесів та результатів владної (взаємо)дії;
- використання самостійних прикладів, що не наводились в лекційному матеріалі та/або першоджерелах і максимально чітко ілюструють позицію автора – для демонстрації навичок експертизи владних стратегій, реїфікованих у вигляді речей та символів.

Для отримання оцінки, достатньої для заліку, необхідно:

- коректне та послідовне використання матеріалів лекцій та/або першоджерел у відповіді – при використанні основних понять курсу (насильство, гегемонія тощо),

- аналізі структур та практик насильства, речових та символічних змін сучасного українського та глобального суспільства як процесів та результатів владної (взаємодії);
- використання прикладів, що чітко ілюструють позицію автора – для демонстрації навичок експертизи владних стратегій, реїфікованих у вигляді речей та символів;
  - самостійне викладення думок у відповіді (без елементів академічної недоброчесності).

#### **Схема нарахування балів**

Поточний контроль та самостійна робота										Залік	Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10		
–										100	100

#### **Шкала оцінювання**

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка за національною шкалою
	для дворівневої шкали оцінювання
90 – 100	зараховано
70-89	
50-69	
1-49	не зараховано