



ЗВІТ
кафедри медіакомунікацій

за результатами опитування здобувачів
ОП «Медіакомунікації»
щодо якості освітньої програми

Харків - 2026

Загальна характеристика

Таблиця 1. Характеристики респондентів (N = 12)

Характеристика	Значення
Загальна кількість опитаних	12
Стать	Жінки — 6, чоловіки — 6
Місцезнаходження під час навчання	В інших обл. України — 5, Харківська обл. — 4, за кордоном — 3
Форма навчання	Денна — 12
Робота паралельно з навчанням	Більшу частину часу — 9, не працює — 3
Курс навчання	1 курс магістратури — 12
Відсоток відвіданих занять (самооцінка)	75-100% — 12
Підсумкові оцінки (самооцінка)	80-100 — 12

Серед магістрантів рівномірно представлені обидві статі (по 6 осіб). Всі 12 студентів навчаються на денній формі та є першокурсниками магістратури. Переважна більшість поєднує навчання з роботою (9 осіб — більшу частину часу). Характерно, що жоден зі студентів не перебуває у Харкові — усі або в Харківській та інших областях України, або за кордоном. Показники академічної успішності та відвідуваності є максимальними: усі 12 осіб отримують оцінки від 80 до 100 балів та відвідують 75–100% занять.

Таблиця 2. Оцінка доступності інформації про освітню програму

Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням.

Твердження	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден	Середнє
9. Вся інформація про вступ на ОП була доступною та оприлюднена заздалегідь	—	—	—	7	5	4.42

10. Умови вступу на ОП були зрозумілими	—	—	—	4	8	4.67
11. Опис освітньої програми є у вільному доступі	—	—	—	—	12	5
12. Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі	—	—	—	4	8	4.67
13. Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми	—	—	—	—	12	5
14. Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін	—	—	—	—	12	5
15. Я ознайомлений(на) з переліком вибіркових дисциплін	—	—	—	—	12	5
16. Я ознайомлений(на) з процедурою обрання вибіркових дисциплін	—	—	—	—	12	5
17. Процедура обрання дисциплін вільного вибору є зрозумілою	—	—	—	4	8	4.67
18. Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання є у вільному доступі	—	—	3	4	5	4.17

Магістранти демонструють виключно високий рівень поінформованості про освітню програму. За більшістю тверджень зафіксовані максимальні середні (5,00): опис ОП у вільному доступі, ознайомленість зі змістом, переліком обов'язкових і вибіркових дисциплін та процедурою їх обрання. Деяко нижча оцінка — щодо своєчасності інформування про зміст дисциплін (M=4,17) та доступності інформації про вступ (M=4,42), однак і ці показники є дуже позитивними.

Таблиця 3. Оцінка змісту і структури ОП та визнання результатів навчання

Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням.

Твердження	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден	Середнє
19. Зміст дисциплін ОП є актуальним до вимог ринку праці	—	—	5	7	—	3.58
20. ОП формує практичні навички та знання для профдіяльності	—	—	—	9	3	4.25
21. Практична підготовка відповідає спеціальності	—	—	—	4	8	4.67
22. Обсяг практичної підготовки є достатнім для формування навичок	—	—	3	4	5	4.17
23. Теоретична підготовка відповідає очікуванням	—	—	—	3	9	4.75
24. Практична підготовка відповідає очікуванням	—	—	8	—	4	3.67
25. Я маю можливість вибору баз проходження практик	—	—	—	3	9	4.75
26. Оцінювання знань проходить	—	—	4	—	8	4.33

прозоро та об'єктивно						
27. Процедура оскарження результатів оцінювання мені відома	—	—	3	4	5	4.17
28. Вибіркові дисципліни задовольняють потреби індивідуальної траєкторії	—	—	—	4	8	4.67

Магістранти дуже високо оцінюють більшість аспектів змісту та структури ОП. Максимальну однаковість зафіксовано щодо відповідності практичної підготовки спеціальності (M=4,67) та можливості вибору баз практик (M=4,75), теоретичної підготовки (M=4,75). Найнижча середня — щодо актуальності змісту дисциплін до вимог ринку праці (M=3,58) та відповідності практичної підготовки очікуванням (M=3,67). Обидва аспекти потребують уваги.

Таблиця 4. Оцінка якості викладання та оцінювання

Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням.

Твердження	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден	Середнє
29. Навчальні заняття відбуваються за розкладом	—	—	—	—	12	5
30. Викладання є цікавим та зрозумілим	—	—	3	4	5	4.17
31. У викладанні застосовані сучасні технології та методи	—	—	—	7	5	4.42

32. Викладачі враховують індивідуальні особливості студентів	—	—	—	7	5	4.42
33. Можна отримати консультації очно та онлайн	—	—	—	4	8	4.67
34. До викладання залучаються професіонали-практики та роботодавці	—	—	—	3	9	4.75
35. До викладання залучаються науковці та експерти	—	—	—	—	12	5
36. Комунікація з науковим керівником є задовільною	3	—	—	—	9	4
37. Вимоги до написання курсових та кваліфікаційних робіт зрозумілі	—	—	—	—	12	5
38. Критерії оцінювання є зрозумілими та оприлюднюються заздалегідь	—	—	—	12	—	4
39. Поточне оцінювання є прозорим та справедливим	—	—	4	—	8	4.33
40. Підсумкове оцінювання є прозорим та справедливим	—	—	—	4	8	4.67

41. Я знаю свої дії у разі необхідності оскарження оцінки	—	—	—	3	9	4.75
---	---	---	---	---	---	-------------

Магістранти дають надзвичайно позитивну оцінку якості викладання. Максимальні показники — щодо дотримання розкладу (M=5,00), залучення науковців та експертів (M=5,00) та зрозумілості вимог до кваліфікаційних робіт (M=5,00). Відносно нижчі оцінки — комунікація з науковим керівником (M=4,00, 3 особи висловили повну незгоду) та критерії оцінювання (M=4,00). Обізнаність щодо оскарження висока (M=4,75).

Таблиця 5. Оцінка можливостей академічної мобільності, наукової діяльності та працевлаштування

Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням.

Твердження	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден	Середнє
42. Навчання дає можливість участі у наукових дослідженнях	—	—	—	—	12	5
43. Я ознайомлений(на) з програмами академічної мобільності	—	3	4	—	5	3.58
44. ОП дає можливість навчання за програмами мобільності в Україні	—	—	7	—	5	3.83
45. ОП дає можливість навчання за програмами мобільності за кордоном	—	—	7	—	5	3.83

46. Мені відомо про визнання результатів навчання з інших ЗВО	—	—	7	—	5	3.83
47. Не було проблем з визнанням результатів навчання	—	—	7	—	5	3.83
48. Під час навчання інформують про можливості працевлаштування	—	—	—	5	7	4.58
49. Факультет регулярно організовує заходи щодо працевлаштування	3	5	—	4	—	2.42

Участь у наукових дослідженнях оцінена максимально (M=5,00). Інформування про можливості працевлаштування також отримало позитивну оцінку (M=4,58). Проте організація заходів щодо працевлаштування є найслабшим місцем: 8 з 12 студентів висловили незгоду або труднощі з відповіддю (M=2,42). Аспекти академічної мобільності оцінено нейтрально (M=3,83), що може свідчити про певну невизначеність студентів щодо наявних можливостей.

Таблиця 6. Оцінка популяризації та дотримання академічної доброчесності

Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням.

Твердження	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден	Середнє
50. Я поінформований (на) про принципи академічної доброчесності	—	—	—	—	12	5
51. Мені зрозумілі правила	—	—	—	—	12	5

академічної доброчесності в університеті						
52. Я ознайомлений(на) з процедурою перевірки робіт на плагіат	—	—	—	—	12	5
53. Мені відомі випадки порушення академічної доброчесності за моєю ОП	3	—	—	4	5	3.67
54. Мені відомі випадки хабарництва з боку викладачів ОП	7	—	5	—	—	1.83

Усі 12 магістрантів повністю поінформовані про принципи академічної доброчесності, правила університету та процедуру перевірки на плагіат (M=5,00 за трьома твердженнями). Щодо відомих випадків порушень доброчесності — 9 осіб відзначають такі випадки або є нейтральними (M=3,67), що є відносно вищим показником, ніж у бакалаврантів. Більшість не знає про випадки хабарництва (M=1,83).

Таблиця 7. Оцінка матеріально-технічних ресурсів

Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням.

Твердження	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден	Середнє
55. Матеріально-технічні ресурси для навчання є наявні	—	—	—	7	5	4.42
56. МТ ресурси відповідають	—	—	—	7	5	4.42

сучасним вимогам						
57. Є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури	—	—	7	—	5	3.83

Матеріально-технічне забезпечення оцінено позитивно — ресурси є наявними та відповідають вимогам ($M=4,42$). Доступ до наукової та навчальної літератури отримав дещо нижчу оцінку ($M=3,83$): 7 з 12 студентів відповіли «в чомусь згодні, а в чомусь ні», що вказує на необхідність покращення цього аспекту.

Таблиця 8. Оцінка забезпечення навчального процесу та дотримання прав студентів

Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням.

Твердження	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден	Середнє
58. Мені відома процедура розв'язання спірних питань	—	—	—	4	8	4.67
59. Викладачі ставляться з розумінням до потреб студентів	—	—	—	7	5	4.42
60. Поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними	—	—	—	4	8	4.67

Всі три твердження отримали стабільно позитивні оцінки. Обізнаність щодо процедури розв'язання спірних питань ($M=4,67$), професійність викладачів ($M=4,67$) та уважне ставлення до потреб студентів ($M=4,42$) — всі вище рівня

«скоріше згодний». Відсутність будь-яких негативних оцінок підтверджує сприятливе навчальне середовище.

Таблиця 9. Оцінка участі у вдосконаленні освітньої програми

Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням.

Твердження	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден	Середнє
61. Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо ОП	—	—	—	—	12	5
62. Я брав(ла) участь в обговоренні змін до ОП	3	—	4	—	5	3.33
63. Відгуки студентів враховуються керівництвом і викладачами	—	—	7	—	5	3.83

Усі 12 магістрантів повністю поінформовані про можливість надавати пропозиції щодо ОП (M=5,00). Щодо врахування відгуків — 5 осіб повністю погоджуються, 7 мають нейтральну позицію (M=3,83). Участь в обговоренні змін до ОП є неоднорідною: 3 особи не брали участі, 5 — повністю погоджуються, що їм зрозумілі причини врахування пропозицій (M=3,33).

Таблиця 10. Оцінка рівня практичної підготовки в межах професійних дисциплін

(Чотирибальна шкала: «Повністю недостатній» — «Скоріше недостатній» — «Скоріше достатній» — «Повністю достатній»)

Варіант відповіді	Кількість осіб
Скоріше достатній	12

Всі 12 магістрантів обрали варіант «скоріше достатній», що свідчить про загалом задовільне сприйняття практичної складової навчання. Відсутність відповідей «недостатній» виразно відрізняє магістратуру від бакалаврату.

Таблиця 11. Готовність рекомендувати освітню програму знайомим

Варіант відповіді	Кількість осіб
Так, безперечно порекомендував би	5
Так, скоріше порекомендував би	4
Важко сказати	3

9 з 12 магістрантів готові рекомендувати освітню програму знайомим (5 — безперечно, 4 — скоріше так). Решта 3 осіб вагаються. Жоден не відповів негативно. Середнє значення відповідей — 4,17, що є показником загальної позитивної оцінки програми.

ВИСНОВКИ

Магістранти ОП «Медіакомунікації» демонструють виключно позитивне сприйняття освітнього процесу. Переважна більшість середніх показників перевищує 4,0, а за ключовими аспектами — дотримання розкладу, залучення науковців, доброчесність, поінформованість про ОП, участь у наукових дослідженнях — зафіксовані максимальні оцінки (M=5,00). Всі 12 студентів демонструють максимальну відвідуваність та академічну успішність.

Виняткова сильна сторона магістерської ОП — рівень залучення науковців та експертів до викладання (M=5,00). Повна поінформованість про академічну доброчесність, чітке дотримання розкладу та зрозумілість вимог до кваліфікаційних робіт свідчать про зрілу та добре організовану програму. Студенти задоволені практичною підготовкою, вибором баз практик та теоретичним змістом навчання.

Основне проблемне місце — організація заходів щодо працевлаштування: 8 з 12 студентів негативно або нейтрально оцінюють їх регулярність (M=2,42). Актуальність змісту дисциплін до вимог ринку праці отримала найнижчу оцінку в блоці 2 (M=3,58). Окремі питання виникають

щодо комунікації з науковим керівником (M=4,00, 3 негативних відповіді) та доступу до наукової літератури (M=3,83).

Студенти переважно задоволені переліком дисциплін. Запит на оновлення стосується введення нових практичних та цифрових дисциплін. Загальне навантаження вважається збалансованим.

9 з 12 магістрантів готові рекомендувати ОП знайомим (5 — безперечно, 4 — скоріше так). Жоден не дав негативної відповіді. Це є сильним індикатором репутаційного потенціалу програми.

Загалом магістерська ОП «Медіакомунікації» отримала дуже позитивну оцінку від студентів. Пріоритетними напрямками для вдосконалення є: активізація заходів з працевлаштування, оновлення змісту дисциплін з акцентом на актуальних галузевих тенденціях, розширення доступу до цифрових навчальних ресурсів та посилення індивідуального супроводу в рамках наукового керівництва.