



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування студентів спеціальності
«Соціальна робота»/ «Соціальна робота та консультування»
щодо якості освітньої програми
(2025–2026 навчальний рік)

1. Загальна характеристика дослідження

У 2025–2026 навчальному році було проведено опитування здобувачів вищої освіти спеціальності «Соціальна робота» з метою оцінювання якості освітньої програми.

Загальна кількість опитаних - 21.

Метод дослідження — стандартизоване онлайн-опитування, що охоплювало ключові аспекти якості освіти:

- задоволеність навчанням;
- організацію освітнього процесу;
- якість викладання;
- інформованість;
- практичну підготовку;
- освітнє середовище.

Отримані дані використано для внутрішнього моніторингу якості освітньої програми.

2. Загальний рівень задоволеності навчанням

Із 21 опитаного студента:

- 12 осіб зазначили, що їм «дуже подобається» навчатися;
- 4 особи — «скоріше подобається»;
- 4 особи — мають змішане ставлення;
- 1 особа — висловила негативну оцінку.

Отже, 20 із 21 студента демонструють позитивне або нейтрально-позитивне ставлення до навчання, що свідчить про загальну задоволеність освітньою програмою.

3. Оцінка організації освітнього процесу

За результатами оцінювання:

- понад 15 студентів позитивно оцінюють якість викладання фахових дисциплін;
- близько 14–16 осіб вважають зміст освітньої програми таким, що відповідає спеціальності;
- більшість (понад 13 осіб) задоволені системою оцінювання;
- приблизно 12–15 осіб позитивно оцінюють умови для самостійної роботи.

Разом із тим:

- 5–7 студентів відзначають часткові недоліки у використанні цифрових технологій;
- близько 6 осіб вказують на недостатні умови для науково-дослідної діяльності.

4. Оцінка якості викладацького складу

Результати свідчать, що:

- понад 16 студентів відзначають доступність викладання матеріалу;
- близько 17 осіб позитивно оцінюють рівень володіння викладачами дисциплінами;
- 18–19 осіб підтверджують поважне ставлення викладачів;
- понад 15 осіб вважають оцінювання об'єктивним.

Водночас:

- 6–8 студентів вказують на необхідність більш активного використання інноваційних методів навчання;
- 5–7 осіб відзначають недостатню практичну спрямованість окремих дисциплін.

5. Інформованість студентів

За результатами опитування:

- понад 14 студентів мають повне або достатнє уявлення про освітню програму;
- близько 5 осіб мають лише загальне уявлення;
- 1–2 особи недостатньо обізнані.

Щодо організації інформування:

- основними джерелами є викладачі (понад 15 відповідей), куратори (близько 12) та цифрові канали (понад 10);
- близько 6 студентів зазначають, що інформація на початку семестру подається не системно.

6. Практична підготовка

- близько 15 студентів уже проходили практику;
- із них 10–12 осіб були ознайомлені з програмою практики повною або значною мірою;
- близько 3–5 осіб зазначили недостатній рівень інформування.

Щодо відповідності практики:

- понад 12 студентів вважають, що завдання практики відповідають освітній програмі;
- 4–5 осіб оцінюють відповідність як часткову.

7. Відповідність освітньої програми сучасним вимогам

Результати свідчать, що:

- понад 14 студентів погоджуються, що програма враховує сучасні тенденції;
- близько 13 осіб вважають, що вона формує необхідні компетентності;
- приблизно 10–12 осіб впевнені, що враховано потреби ринку праці.

Разом із тим:

- 6–8 студентів зазначають недостатню інтеграцію роботодавців у навчальний процес.

8. Освітнє середовище

- понад 15 студентів оцінюють освітнє середовище як сприятливе;
- 16–18 осіб вважають умови навчання безпечними;
- понад 14 осіб позитивно оцінюють доступність інформації;
- близько 13–15 осіб підтверджують об'єктивність оцінювання.

Водночас:

- 5–7 студентів не поінформовані або не користуються можливостями міжнародної мобільності;
- близько 6 осіб не мають достатнього доступу до міжнародних баз даних.

9. Лояльність студентів

- понад 15 студентів зазначили, що знову обрали б університет;
- понад 14 осіб — свою спеціальність;
- лише 1–2 особи вагаються або мають негативну відповідь.

10. Аналіз відповідей на відкриті питання

- Аналіз відкритих відповідей студентів засвідчив загалом позитивне сприйняття освітньої програми «Соціальна робота». Респонденти відзначають високий рівень викладання, доступність подання матеріалу, професіоналізм викладачів та доброзичливу академічну атмосферу. Позитивно оцінюється зміст освітніх компонентів, їх відповідність обраній спеціальності та можливість отримання базових професійних компетентностей.
- Водночас у відповідях простежується запит на посилення практичної складової навчання, зокрема через розширення кількості практичних занять, кейсів та залучення фахівців-практиків. Частина студентів також вказує на необхідність удосконалення організації інформування та більш активного використання сучасних освітніх технологій. Зауваження мають конструктивний характер і розглядаються як підґрунтя для подальшого вдосконалення освітньої програми.

11. Узагальнені висновки

- Із 21 опитаного студента переважна більшість (18 осіб) демонструє позитивне ставлення до освітньої програми.
- Освітній процес організовано на належному рівні та відповідає очікуванням здобувачів.
- Викладацький склад отримує стабільно високі оцінки.
- Освітня програма забезпечує формування ключових професійних компетентностей.
- Виявлені недоліки мають локальний характер і не є критичними.

12. Рекомендації

1. Покращити інформування студентів на початку семестру (актуально для 5–6 респондентів).
2. Посилити практичну складову навчання (запит від 6–8 студентів).
3. Розширити використання інноваційних методів викладання.
4. Активізувати співпрацю з роботодавцями.