

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ В. Н. КАРАЗІНА
Навчально-науковий інститут соціології та медіакомунікацій

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування роботодавців
освітньої програми «Соціологія комунікацій, реклами та зв'язків з
громадськістю» (ССК)

Рівень ОПП:	Перший (бакалаврський)
Метод збору даних:	Онлайн-анкетування (Google Forms)
Період збору даних:	Січень – березень 2026 року
Обсяг вибірки:	n = 2 роботодавці
Складено:	ННІ соціології та медіакомунікацій, 2026

1. Загальні відомості про опитування

Опитування роботодавців за ОПП «Соціологія комунікацій, реклами та зв'язків з громадськістю» (ССК) проводилося у **січні–березні 2026 року** в онлайн-форматі (Google Forms). Метою було отримати зовнішню оцінку якості підготовки здобувачів — з боку тих, хто безпосередньо взаємодіє з випускниками на ринку праці або залучений до реалізації програми.

У підсумку відповіді надали **2 роботодавці**. Обидва обіймають посаду **керівника підрозділу / відділу**. Один представляє **приватний сектор** (реклама, маркетинг, соціологічні дослідження), другий — **державний сектор** (наука та освіта). Обидва є випускниками ХНУ імені В. Н. Каразіна. Через малий обсяг вибірки всі результати подаються як **описові характеристики окремих відповідей**, без узагальнення у відсотки.

2. Профіль респондентів

Нижче наведено основні характеристики двох учасників опитування.

Характеристика	Роботодавець 1	Роботодавець 2
Галузь	Реклама, маркетинг, соціол. дослідження	Наука, освіта

Характеристика	Роботодавець 1	Роботодавець 2
Сектор	Приватний	Державний
Посада	Керівник підрозділу / відділу	Керівник підрозділу / відділу
ЗВО (закінчений)	ХНУ ім. В. Н. Каразіна	ХНУ ім. В. Н. Каразіна
Загальна оцінка ОПП (1–10)	9 / 10	10 / 10

Загальна оцінка якості підготовки випускників є дуже високою: 9 та 10 балів з 10. Обидва роботодавці вважають підготовку максимально або майже максимально якісною.

3. Залученість роботодавців до освітньої програми

Рівень залученості двох роботодавців **суттєво різниться**.

Роботодавець 1 залучений лише до **організації та проведення студентської практики**. До проектування чи вдосконалення ОПП він не залучений і, відповідно, не може оцінити, чи були враховані його пропозиції.

Роботодавець 2 залучений значно ширше:

- участь у профорієнтаційних заходах (ярмарки вакансій, виставки, екскурсії)
- організація та проведення студентської практики
- участь у навчальному процесі (аудиторні заняття, розробка тем курсових та дипломних робіт, робота екзаменаційних комісій)
- участь у позанавчальних заходах (тренінги, майстер-класи, семінари)
- надання доступу до обладнання та спеціалізованого програмного забезпечення

При цьому роботодавець 2 зазначив, що його пропозиції щодо ОПП були **повністю враховані**. Такий рівень залученості є зразковим і демонструє потенціал повноцінного партнерства між університетом та стейкхолдерами.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання є **повністю зрозумілими** для обох роботодавців — це свідчить про прозорість і доступність документації ОПП.

4. Оцінки освітньої програми (шкала згоди)

Роботодавцям було запропоновано оцінити 8 тверджень щодо якості ОПП. Відповіді наведено в таблиці нижче.

Твердження	Роботодавець 1 (приватний сектор)	Роботодавець 2 (державний сектор)
Освітня програма враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності	Повністю згодні	Повністю згодні
Освітня програма враховує потреби ринку праці	Повністю згодні	Скоріше згодні

Твердження	Роботодавець 1 (приватний сектор)	Роботодавець 2 (державний сектор)
Освітня програма враховує інтереси та пропозиції роботодавців	Повністю згодні	Повністю згодні
Навчання дозволяє здобути компетентності для проф. діяльності	Повністю згодні	Повністю згодні
Програма дозволяє сформувати необхідні soft skills	Скоріше згодні	Повністю згодні
Форми та методи навчання відповідають студентоцентрованому підходу	Скоріше згодні	Повністю згодні
Умови навчання є безпечними для життя та здоров'я студентів	Повністю згодні	Повністю згодні
Навчання має необхідне матеріально-технічне забезпечення	Скоріше згодні	Повністю згодні

Коментар до таблиці:

Консенсусні позиції (обидва «Повністю згодні»): відповідність сучасним тенденціям, врахування інтересів роботодавців, компетентності для профдіяльності та безпечні умови навчання. Це найбільш стабільні сильні сторони програми з точки зору роботодавців.

Часткова розбіжність: відповідність потребам ринку праці (p1 — «Повністю», p2 — «Скоріше»), soft skills (p1 — «Скоріше», p2 — «Повністю»), студентоцентрованість (p1 — «Скоріше», p2 — «Повністю»), МТЗ (p1 — «Скоріше», p2 — «Повністю»). Розбіжності не є суперечливими — обидві оцінки позитивні, але відображають різний ступінь задоволеності залежно від контексту діяльності роботодавця.

5. Практична підготовка та залученість роботодавців

5.1. Рівень практичної підготовки студентів

Обидва роботодавці зазначили, що рівень практичної підготовки **«скоріше влаштовує»** — однакова відповідь у двох учасників. Це позитивний сигнал, але й сигнал до вдосконалення: «скоріше» означає, що певний потенціал для покращення існує.

Роботодавець 2 запропонував конкретний спосіб підвищення рівня практичної підготовки: **залучати студентів офлайн** — тобто забезпечувати реальну присутність на робочих місцях, а не лише дистанційні формати.

5.2. Ступінь залученості роботодавців до освітнього процесу

Роботодавець 1 — залученість **повністю влаштовує**. Роботодавець 2 — **«скоріше влаштовує»**, і пропонує шлях до підвищення залученості: **«лише зацікавивши їх»** — тобто акцентуючи на взаємній вигоді від партнерства, а не лише на адміністративному залученні.

6. Недоліки освітньої програми

Роботодавець 1 — жодних недоліків не зафіксовано. Відповідь «Ні» на запитання про наявність недоліків і відсутність коментарів до відкритих питань свідчать про повну задоволеність програмою.

Роботодавець 2 відзначив наявність недоліків і висловив конкретну пропозицію: до загальних компетентностей університетського рівня **додати «здатність використовувати критичне мислення і інформаційну гігієну при виконанні робіт, пов'язаних з професійною діяльністю в міжнародному інформаційному просторі»**. Також висловлено побажання: **залучати більше практиків і підвищувати мотивацію студентів**.

Обидві позиції — як повна задоволеність, так і конкретна конструктивна пропозиція — свідчать про **загалом сприятливе сприйняття програми** роботодавцями при наявності точкових зон для розвитку.

7. Основні висновки

7.1. Дуже висока загальна оцінка. 9 і 10 балів з 10 — найвищі можливі оцінки. Обидва роботодавці, незалежно від сектору, оцінюють якість підготовки за ОПП ССК як максимально або майже максимально якісну.

7.2. Цілі ОПП зрозумілі. Обидва роботодавці вказали на «повністю зрозумілі» цілі та програмні результати навчання — це важливий індикатор ефективної комунікації щодо змісту програми.

7.3. Шкала згоди — переважно позитивна. Усі 8 тверджень отримали оцінки «Повністю» або «Скоріше згодні». Жодної негативної або «змішаної» відповіді. Це свідчить про послідовно позитивне сприйняття ОПП з боку роботодавців.

7.4. Нерівномірна залученість. Один роботодавець активно залучений до всіх аспектів реалізації ОПП, інший — лише до практики. Розширення кола залучення роботодавців і форматів взаємодії є перспективним напрямом.

7.5. Практична підготовка — зона розвитку. Обидва роботодавці оцінили практичну підготовку як «скоріше влаштовує», а не «повністю». Конкретні пропозиції: офлайн-формати практики, більше практиків-викладачів, мотивація студентів та розвиток компетентності з інформаційної гігієни.

Методологічна нотатка

Метод: онлайн-анкетування (Google Forms). Цільова аудиторія: роботодавці-партнери ОПП «ССК». Вибірка: $n=2$ (керівники підрозділів; приватний та державний сектор). Анкета: 24 питання — профіль, залученість, шкала згоди (8 тверджень), практична підготовка, відкриті питання. Обробка: описовий аналіз індивідуальних відповідей (без відсоткових узагальнень через малий обсяг вибірки).